

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

oooooooooooooooo

علمی و تحقیقی مضامین

انری

علامہ ساجد خان نقشبندی حفظہ اللہ

طالب دعا

طاہر گل دیوبندی

فہرست مضامین

1. حجۃ الابرک بذات الہی سلی اللہ علیہ وسلم و کھجراتی
سلی اللہ علیہ وسلم (عربی)
2. حجۃ الابرک بذات الہی سلی اللہ علیہ وسلم و کھجراتی
سلی اللہ علیہ وسلم (اردو)
3. لغزائے عجیبہ کریمین زبان اہل سنت عظیم ہند
4. تہذیب و تمدن علی اللہ صلاواتی رحمہ اللہ
5. ہوسام اصطفاہ پر چند کتب
6. کیا ظلو باطل کی ہر بات کا جواب دینا ضروری ہے؟
7. محمود احمد مہاسی نامی دور اس کے چند گستاخانہ نظریات
8. مسئلہ صلیب
9. مہم اہلسنت رحمہ اللہ کی طرف سے بڑے کے شرابی و
زانی ہونے کی روایت پر تاحی اعتراض
10. مائیں و چلت کے دوسرے معنی کی باتیں معلوم
کرنا حرام ہے

پیشکش

نوجوانانِ احاف طلباء دیوبند پشاور

واٹس ایپ پر pdf حاصل کرنے کے لئے رابطہ نمبر
طاہر گل دیوبندى 03428970409

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

oooooooooooooooo

علی و تحقیقی مضامین

انہی

علامہ ساجد خان نقشبندی حفظہ اللہ

طالب دعا

طاہر گل دیوبندی

فہرست مضامین

1. جہاد التبرک بدلت اچی مل اللہ علیہ وسلم د کھر اچی
مل اللہ علیہ وسلم (عربی)
2. جہاد التبرک بدلت اچی مل اللہ علیہ وسلم د کھر اچی
مل اللہ علیہ وسلم (اردو)
3. لغات لکھن کریمین زبان ملت نیم اسلام
4. جہاد اعلیٰ علی اللہ محمدی رحہ اللہ
5. اسلام اعلیٰ پر چرکب
6. کیا مل باطل کی ہر بات کا جواب دینا ضروری ہے؟
7. محمد اور مہاشی تاجی اور اس کے چھ گنا گناہ فکر واد
8. مسئلہ سن بیچہ
9. تمام اہلسنت رحہ اللہ کی طرف سے بیچہ کے شرابی و
انہی ہونے کی وجہ سے تاجی انتہائی
10. ملین آجنت کے دوسرے معنی کی باتیں مسلم
کرہاتہ اسلام ہے

پیشکش

نوجوانانِ احاف طلباء دیوبند پشاور

واٹس ایپ پر pdf حاصل کرنے کے لئے رابطہ نمبر
طاہر گل دیوبندى 03428970409

فہرست مضامین

عنوان

صفحہ نمبر

1. جواز التبرک بذات النبی صلی اللہ علیہ وسلم و پھر النبی صلی اللہ علیہ وسلم (عربی) ----- 1
2. جواز التبرک بذات النبی صلی اللہ علیہ وسلم و پھر النبی صلی اللہ علیہ وسلم (اردو) ----- 11
3. فضائل شیعین کریمین بزبان اہل بیت علیہم السلام ----- 24
4. ثناء العلماء علی الامام مختارانی رحمہ اللہ ----- 28
5. اوصاف العلماء پر چند کتب ----- 32
6. کیا اہل باطل کی ہر بات کا جواب دینا ضروری ہے؟ ----- 35
7. محمود احمد عباسی نامی اور اس کے چند گستاخانہ نظریات ----- 37
8. مسئلہ لعن یزید ----- 46
9. امام الحسن رحمہ اللہ کی طرف سے یزید کے شرابی و زانی ہونے کی روایت پر نامی اعتراض ----- 50
10. عاملین و جنات کے ذریعے مستقبل کی باتیں معلوم کروانا حرام ہے ----- 55

جواز التبرك بذات النبي ﷺ وبآثار النبي ﷺ

محقق العصر العلامة ساجد خان النقشبندی

يجوز التبرك بذات النبي صلى الله عليه وسلم وبآثاره وما يتعلق به صلى الله عليه وسلم من الأشياء

التبرك بذات النبي صلى الله عليه وسلم وأشياء تتعلق به سلفاً وخلفاً وهو امر مجمع عليه ولا اعرف رجلاً ينكر ذلك حتى علماء السلفية كـ القاضي الشوكاني والشيخ عبد الرحمن مباركفوري والعلامة الشهير صالح ابن عثيمين يقبلونه رغم انهم ليسو بممتسahلين بمثل هذه المسائل وسيأتى في موضعه ان شاء الله

لكن مع الأسف ينكرة ويردة علماء السلفية اليوم المتشبهين بر د كل شيى ويونخ من يريد التبرك وهذا الأمر مشاهد لكل من اعتمر وحج البيت إذ المس احديده بالجدار او اناء وشيى اخر فإذا صاح احد من الموظفين ويفتى بالشرك والفجور (أعنى التبرك)

ومن الحيرة وهذا الأمر صار معي لكل مسلم ان السلفية يدعون اتباع الأحاديث ورفض ما ليس بثابت عن السنة لكنهم يتركون ويضعون الأحاديث الصحيحة وراء ظهرهم في التبرك بذات النبي صلى الله عليه وسلم وما يتعلقه

فوجدت حاجة لبيان أحاديث الصحيحة التي وردت بجواز التبرك هل هو جائز ام حرام فالأحاديث فيها في كثرة كأثره واخذت منها عشرة حديث ووجعلت فهم السلف حَكَمًا في استخراج المفهوم منها وكتبت ما وجدته صحيحا في هذا الباب فمع ذلك لو ينكرة فلندع له من الله سبحانه أن يوفقه لرؤية الحق وأخذة بمجامعه

وسبب هذا التوضيح احد الخطباء بمدينة كراتشي ان سجل خطبة واشتهرت في الخاصة والعامة بخطبة أمير الشريعة السيد عطاء الله البخارى رحمه أبرز خطباء الهند والباكية لكن الخطبة ليس

منه رحمه الله كما صرح به ابنه السيد عطاء المهيمن بأن الخطبة المنسوبة الى والدته ليست من خطبة لها فيها من خلاف عقيدة السلف الصالح منثورة لعالم ينتمي الى جماعة إشاعة التوحيد، الشهيرة بالمهازية، حيث قال فيها

”او تبرك بكل نبي وولي وتقي“

انكر التبرك فليلاحظ كل من يسمعه ويقرءها هذه الأحاديث الصحيحة الواردة في جواز التبرك ونوضح ههنا اننا نقول بالتوسل والتبرك بذات النبي صلى الله عليه وسلم لاننا نحسبه صلى الله عليه وسلم قاض لحاجتنا ومشاكلنا لانه حرام بالصراحة

حديث الاول

ما رواه الإمام البخاري والمسلم رحمهما الله متفقاً عليه:

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ مُثَنَّى وَأَبُو كُرَيْبٍ قَالُوا أَخْبَرَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ إِسْنَادٍ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ فَقَالَ فِي رِوَايَتِهِ لِلْعَلَاءِيِّ وَأَشَارَ بِيَدِهِ إِلَى الْجَانِبِ الْأَيْمَنِ هَكَذَا فَقَسَمَ شَعْرَةَ بَيْنَ مَنْ يَلِيهِ - قَالَ - ثُمَّ أَشَارَ إِلَى الْخَلَاءِيِّ وَإِلَى الْجَانِبِ الْأَيْسَرِ فَمَحَلَّهُ فَأَعْطَاهُ أُمُّ سُلَيْمٍ. وَأَمَّا فِي رِوَايَةِ أَبِي كُرَيْبٍ قَالَ فَبَدَأَ بِالشِّقِّ الْأَيْمَنِ فَوَزَّعَهُ الشَّعْرَةَ وَالشَّعْرَةَ تَيْنَ بَيْنَ الثَّانِي ثُمَّ قَالَ بِالْأَيْسَرِ فَصَنَعَ بِهِ مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ قَالَ هَاهُنَا أَبُو طَلْحَةَ.. فَدَفَعَهُ إِلَى أَبِي طَلْحَةَ.

(مسلم، باب بيان أن السنة يوم النحر أن يرمي ثم يتنعر ثم يحلق رقم الحديث، 3213)

واستدل الإمام النووي، والامام ابن حجر العسقلاني ومستدل السلفية قاضي الشوكاني رحمهم الله عن هذا الحديث بجواز التبرك وما قسم شعره صلى الله عليه وسلم الا التبرك به حيث قالو:

وَفِيهِ التَّبَرُّكُ بِشَعْرَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(شرح مسلم، ص، فتح الباري، ج، 1، ص 274، نيل الاوطار، ج، 1، ص 79، تاب في أن الأكرمي المسلم لا يتنجس بالموت ولا شعرة وأجر أوه بالإنفصال)

وقال الامام بدر الدين العيني رحمه الله:

فِيهِ التَّوَكُّلُ بِشَعْرَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنْ آثَارِهِ بِأَيْ وَأَمْرٍ وَتَقْسِي هُوَ،

وَقَدْ رَوَى أَحْمَدُ فِي (مُسْنَدِهِ) بِسَنَدِهِ إِلَى ابْنِ سِيرِينَ أَنَّهُ قَالَ: فَتَحَاتَّ يَدِي عُمَيْدَةَ السَّلَامِي يُرِيدُ:
هَذَا الْحَدِيثَ فَقَالَ: لِأَنَّهُ يَكُونُ عِنْدِي شَعْرَةٌ مِنْهُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ كُلِّ بَيْضَاءٍ وَصَفَرَاءٍ عَلَى وَجْهِ
الْأَرْضِ. وَفِي بَطْنِهَا. وَقَدْ ذَكَرَ غَيْرُ وَاحِدٍ أَنَّ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، كَانَ فِي
قَلْبِنَا شَعْرَاتٍ مِنْ شَعْرَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلِذَلِكَ كَانَ لَا يَقْدُمُ عَلَى وَجْهِهِ إِلَّا فُتِحَ
لَهُ، وَيُؤَيِّدُ ذَلِكَ مَا ذَكَرَهُ الْهَلَا فِي (السِّيَرَةِ): أَنَّ خَالِدًا سَأَلَ أَبَا طَلْحَةَ جَدَّيْنِ فَرَّقَ شَعْرَةَ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ يُعْطِيَهُ شَعْرَ نَاصِيَتِهِ، فَأَعْطَاهُ إِيَّاهُ، فَكَانَ مُقَدِّمَ نَاصِيَتِهِ
مُنَاسِبًا لِفَتْحِ كُلِّ مَا أَقْدَمَ عَلَيْهِ.

(عمدة القارى، ج 10، ص 63، اب الحلقى والتقصير عند الإحلال)

الحديث الثاني

قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ فِي قُبَّةِ خَمْرَاءٍ مِنْ أَهْلِهِمْ، وَرَأَيْتُ بِلَالًا أَخَذَ وَضُوءَ رَسُولِ اللَّهِ وَرَأَيْتُ
النَّاسَ يَنْتَدِرُونَ ذَلِكَ الْوَضُوءَ فَمَنْ أَصَابَ مِنْهُ شَيْئًا تَمَسَّحَ بِهِ وَمَنْ لَمْ يُصِبْ مِنْهُ شَيْئًا
أَخَذَ مِنْ بَلَلٍ يَدِ صَاحِبِهِ ثُمَّ رَأَيْتُ بِلَالًا أَخَذَ عَنَزَةً فَزَكَّاهَا وَخَرَجَ النَّبِيُّ فِي حُلَّةٍ خَمْرَاءٍ
مُشَبَّهٍ أَصْلَهُ إِلَى الْعَنَزَةِ بِالنَّاسِ زُكَّعَتَيْنِ وَرَأَيْتُ النَّاسَ وَالذُّوَابَ يَمُرُّونَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْ
الْعَنَزَةِ..

(بخارى، باب الصلوة في ثوب الاحمر، رقم الحديث 376)

قال الامام العيني في شرحه.. رحمه الله..

يَفْتَحُ الْوَاوُ: هُوَ الْهَاءُ الَّتِي يَتَوَضَّأُ بِهَا. وَقَوْلُهُ: (يَبْتَدِرُونَ) أَي: يَتَسَارِعُونَ وَيَتَسَابِقُونَ
إِلَيْهِ تَهْرِكًا بِأَثَارِ الشَّرِيقَةِ. وَفِي رِوَايَةِ مُسْلِمٍ: (وَقَامَ النَّاسُ فَجَعَلُوا يَأْخُذُونَ يَدَيْهِ
فِيَمْسَحُونَ بِهَا وَجُوهَهُمْ

(عمدة القارى، ج 4، ص 100)

قال الإمام ابن حجر العسقلاني رحمه الله

وَفِي الْحَدِيثِ مِنَ الْقَوَائِدِ الْيَتَأَسُّ الْبَرْكَهَ مِمَّا لَا مَسَّهَ الصَّالِحُونَ

(فتح الباری، ج.1، ص.574)

وهو قول الامام ابن دقيق العيد رحمه الله

(احكام الاحكام، ص.126)

ويقول الشيخ عبد الرحمن المبارك كفوري

إلى أخذ ماء وضوئه تبركاً بأثاره الشريفة

(مرعاة، ج.2، ص.986)

وكتب القاضي شوكانى:

الْأَخْذُ مِنَ الْمَاءِ بِجَسَدِهِ تَبَرُّكًا بِحَقِيقَةٍ وَضُوئِهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

(نيل الاوطار، ج.2، ص.56)

الحديث الثالث

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِذَا صَلَّى الْغَدَاةَ جَاءَ خَدْمُ الْمَدِينَةِ بِأَنْبِيئِهِمْ فِيهَا

الْمَاءُ فَمَا يَأْتُونَ إِيَّاهُ إِلَّا غَمَسَ يَدَهُ فِيهَا فَرُمَّحًا جَاءَوهُ بِالْغَدَاةِ الْبَارِدَةِ فَيَغْمِسُ يَدَهُ فِيهَا

(صحيح مسلم، باب قر به صلى الله عليه وسلم من الناس) (وتبركهم به وتواضعه لهم)

يقول الامام النووي في شرح الحديث:

وَفِيهِ التَّبَرُّكُ بِأَثَارِ الصَّالِحِينَ وَبَيَّانُ مَا كَانَتْ الصَّخَابَةُ عَلَيْهِ مِنْ التَّبَرُّكِ بِأَثَارِهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَبَرُّكُهُمْ بِإِدْخَالِ يَدِهِ الْكَرِيمَةِ فِي الْأَنْبِيَةِ وَتَبَرُّكُهُمْ بِشَعْرَةِ الْكَرِيمِ

(شرح مسلم)

قال العلامة المناوى رحمه الله

فَمَا يُؤْتِي بَأْتَاءَ إِلَّا غَسَّ يَدَهُ فِيهِ) للتبرك بيده الطريفة

(التيسير شرح جامع الصغير، ج 2، ص 253)

وقال الامام ابن الجوزي الحنبلي رحمه الله

إِنَّمَا كَانُوا يَطْلُبُونَ بِهَذَا بَرَكَةَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(كشف المشكل، ج 2، ص 312)

الحديث الرابع

عن مُحَمَّدِ بْنِ الرَّبِيعِ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّ عَثْبَانَ بْنَ مَالِكٍ كَانَ يُؤْمَرُ قَوْمَهُ وَهُوَ أَعْمَى وَأَنَّهُ قَالَ
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّمَا تَكُونُ الظِّلْمَةُ وَالسَّيْلُ وَأَنَا زَجُلٌ صَرِيرٌ
الْبَصَرِ فَصَلِّ يَا رَسُولَ اللَّهِ فِي بَيْتِي مَكَانًا أَتَّخِذُهُ مُصَلًّى فَجَاءَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ أَيْتَنُ تُحِبُّ أَنْ أُصَلِّيَ فَأَشَارَ إِلَى مَكَانٍ مِنَ الْبَيْتِ فَصَلَّى فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ

(بخاري، باب المساجد رقم الحديث 667)

وقال شيخ الاسلام ابن حجر العسقلاني رحمه شارحاً للحديث

وَفِيهِ التَّبَرُّكُ بِالْمَوَاضِعِ الَّتِي صَلَّى فِيهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ وَطَنَهَا وَيُسْتَفَادُ مِنْهُ
أَنَّ مَنْ دُعِيَ مِنَ الصَّالِحِينَ لِتَبَرُّكِ بِهِ أَنَّهُ يُجِيبُ إِذَا أُمِنَ الْفِتْنَةَ

(فتح الباري، ج 1، ص 522)

وأما في عصرنا لو أراد أحد التبرك بمقام إبراهيم أو غير من الأماكن المقدسة لأخذ يدك هناك
وتصب عليك فتوى الشرك وصرت عندهم (السلفية) متركبا للحرाम
وقال الامام النووي رحمه الله:

ففيه التبرك بآثار الصالحين وفيه زيارة العلماء والفضلاء والكبراء أتباعهم وتبريكهم
إياهم (شرح مسلم)

الحديث الخامس

وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَمْرٍو عَنْ جَدِّهِ كَبِشَةَ قَالَ: دَخَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ- فَشَرِبَ مِنْ فِي قَرْيَةٍ مُعَلَّقَةٍ قَائِمًا، فَقُبْتُ إِلَيْهَا فَقَطَعْتُه

(ترمذي، ابن ماجه)

قال الشيخ عبد الرحمن المباركفوري رحمه الله:

لعله للتبرك به لوصول فم النبي صلى الله عليه وسلم

(تحفة الاوذي، ج ١١، ص ١٣)

وقال الامام المسلم رحمه الله:

أَنْ تَحْفَظَهُ لِلتَّبَرُّكِ بِهِ وَالْإِسْتِشْقَاءِ

(شرح مسلم باب في الشرب قائما)

وكتب العالم السعودية المعروف الشيخ صالح ابن العثيمين:

وانما قطعها لتحفظ موضع فم رسول الله صلى الله عليه وسلم وتبرك به وتصونه عن
الابتذال وهذا الحديث دليل على جواز التبرك بآثار النبي صلى الله عليه وسلم وهو
كذلك وقد كان الصحابة يتبركون بعرق النبي صلى الله عليه وسلم ويتبركون بريقه
ويتبركون بهشأه ويتبركون بشعره

(شرح رياض الصالحين، ج 4، ص 243)

الحديث السادس

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤْتِي بِالصَّبِيِّانِ فَيُبْرِكُ عَلَيْهِمَا
وَيُحَكِّمُهُمَا فَأَيُّ بِضْعَتَيْنِ فَبَالَ عَلَيْهِمَا فَدَعَا بِمَا فَأَتَتْهُ بِوَلَدِهِ وَلَمْ يَغْسِلْهُ
الصحيح للمسلم باب حكم بول الطفل الرضيع وكيفية غسله

يقول الامام مسلم رحمه الله في شرحه:

وَفِيهِ التَّبَرُّكُ بِأَهْلِ الصَّلَاحِ وَالْفَضْلِ وَفِيهِ اسْتِعْبَابُ حَمْلِ الْأَطْفَالِ إِلَى أَهْلِ الْفَضْلِ
لِلتَّبَرُّكِ بِهِمْ

(شرح مسلم، باب حكم بول الطفل)

الحديث السابع

خَرَجَ يَلَالُ بِوُضوءٍ فَوْنِ تَائِلٍ وَتَاضِعٍ فَخَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَوَضَّأَ

قال الامام مسلم بشرحه:

فِيهِ تَقْدِيمُهُمْ وَتَأْخِيرُهُمْ فَتَوَضَّأَ فَوْنِ تَائِلٍ بَعْدَ ذَلِكَ وَتَاضِعٍ تَبَرُّكًا بِأَهْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَقَدْ جَاءَ مُبَيَّنًّا فِي الْحَدِيثِ الْآخِرِ أَنَّ النَّاسَ يَأْخُذُونَ مِنْ فَضْلِ وَضُوئِهِ فِيهِ
التَّبَرُّكُ بِأَهْلِ الصَّالِحِينَ وَاسْتِعْمَالُ فَضْلِ ظُهُورِهِمْ وَطَعَامِهِمْ وَشَرَابِهِمْ وَلِبَاسِهِمْ
(شرح مسلم، ج ١، ص ١٠٠، باب سترة المصلي والندب إلى الصلاة إلى ستره والنهي عن المرور)

الحديث الثامن

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَعُمَرُو بْنُ الْقَاسِمِ قَدْ حَجَّيْنَا، عَنْ أَبِي مُعَاوِيَةَ، قَالَ سَمِعْتُ
بْنَ حَازِمٍ أَوْ أَبُو مُعَاوِيَةَ، حَدَّثَنَا عَنْهُمْ الْأَحْوَلُ، عَنْ حَفْصَةَ بِنْتِ سِيرِينَ، عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ، قَالَتْ
: لَمَّا مَاتَتْ زَيْنَبُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ: "اَغْسِلْتَهَا وَتَرَاهَا ثَلَاثًا أَوْ خَمْسًا، وَاجْعَلْنِي فِي الْخَامِسَةِ كَأَفْوَرًا أَوْ شَيْئًا مِنْ كَأَفُورٍ، فَإِذَا غَسَلْتُهَا فَأَغْلَيْتَنِي". قَالَتْ: فَأَغْلَيْتَنَاهُ فَأَعْطَانَا حَقْوَةً. وَقَالَ: أَشْعُرُ نَهْأَيَّاهُ.
(بخاری، باب مَا يُسْتَعْبَدُ أَنْ يُغْسَلَ وَتُرَّ، رقم 1254، مسلم، ج 1، ص 1، كتاب الجنائز)

وقال الامام مسلم الامام الزرقاني رحمه الله

وَمَعْنَى أَشْعُرُ نَهْأَيَّاهُ أَجْعَلْنَاهُ شِعَارًا لَهَا وَهُوَ الثَّوْبُ الَّذِي يَلْبَسُ الْجَسَدَ سُمِّيَ شِعَارًا لِأَنَّهُ يَلْبَسُ شِعْرَ الْجَسَدِ وَالْحِكْمَةُ فِي إِشْعَارِهَا بِوَتَرِكُهَا فِيهِهِ التَّيَرُكُ بِأَثَارِ الصَّالِحِينَ وَلِبَاسِهِمْ وَفِيهِ

(شرح مسلم)

(فَقَالَ أَشْعُرُ نَهْأَيَّاهُ) بِهَنْزَةٍ قَطْعٍ (يَايَاهُ) أَيِ أَجْعَلْنَاهُ شِعَارًا مَا أَيِ الثَّوْبِ الَّذِي يَلْبَسُ الْجَسَدَ تَبَرُّكًا، وَحِكْمَةً تَأْخِيرُهُ مَعَهُ حَتَّى فَرَّغْنِ مِنَ الْغُسْلِ لِمَنْ إِعْطَاهُ لَعَنَ لِيَكُونَ قَرِيبَ الْعَهْدِ مِنَ جَسَدِهِ الْكَرِيمِ بَلَا فَايِلَ مِنْ أَنْ يَقَالَهُ مِنْ جَسَدِهِ إِلَى جَسَدِهَا، وَهُوَ أَضَلُّ فِي التَّيَرُكِ بِأَثَارِ الصَّالِحِينَ (تَغْنِي) أُمُّ عَطِيَّةٍ (مُخَفَّوَةٌ إِزَارَةٌ) وَهُوَ فِي الْأَصْلِ مَعْقِدُ الْإِزَارِ مَحْجَرًا.

(شرح الرزقاني على الموطأ، ج 2، ص 72، باب غسل الميت)

الحديث التاسع

عَنْ جَابِرٍ مَرَضْتُ فَأَتَانِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ يَعُودَانِي مَا شِئْتَانِ فَأَغْنِي عَنْ فِتْنَتَمَا ثُمَّ صَبَّ عَلَيَّ مِنْ وُضُوئِهِ فَأَفَقْتُ
(مسلم، كتاب الْفَرَايِضِ مِنْ جَمْعِ فَرِيضَةٍ مِنَ الْفَرَضِ وَهُوَ التَّقْدِيرُ)

وكتب الامام النووي رحمه الله وجهه صب الماء:

الْوُضُوءُ هَذَا يَفْتَحُ الْوَأْدَ الْمَاءِ الَّذِي يُتَوَضَّأُ بِهِ وَفِيهِ التَّيَرُكُ بِأَثَارِ الصَّالِحِينَ وَقُضِلَ طَعَامُهُمْ وَشَرِبَهُمْ وَنَحْوُهُمَا وَقُضِلَ مَوَاطِنُهُمْ وَمُشَارَبَتُهُمْ وَنَحْوُ ذَلِكَ وَفِيهِ ظُهُورُ أَثَارِ بَرَكَتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ، قَالَ: دُكِرَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْرُ أَلْفٍ مِنَ الْعَرَبِ، فَأَمَرَ أَنَا أَسِيدُ أَنْ يُرْسَلَ إِلَيْهَا، فَأُرْسَلَ إِلَيْهَا، فَقَدِمْتُ، فَتَزَلَّتْ فِي أُجْمِ بَنِي سَاعِدَةَ، فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى جَاءَهَا فَدَخَلَ عَلَيْهَا، فَإِذَا أَمْرُ أَلْفٍ مَكْسَرٍ رَأْسُهَا، فَلَمَّا كَلَّمَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَتْ: أَعُوذُ بِاللهِ مِنْكَ، قَالَ: قَدْ أَعَذْتُكَ مِنِّي، فَقَالُوا لَهَا: أَتُذَرِينَ مَنْ هَذَا؟ فَقَالَتْ: لَا، فَقَالُوا: هَذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَكَ لِيُخَاطِبَكَ، قَالَتْ: أَنَا كُنْتُ أَشْقَى مِنْ ذَلِكَ، قَالَ سَهْلٌ: فَأَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَئِذٍ حَتَّى جَلَسَ فِي سَقِيفَةِ بَنِي سَاعِدَةَ هُوَ وَأَصْحَابُهُ، ثُمَّ قَالَ: اسْكُنُوا بِسَهْلٍ، قَالَ: فَأَخْرَجْتُ لَهُمْ هَذَا الْقَدَحَ فَأَسْقَيْتُهُمْ فِيهِ، قَالَ أَبُو حَازِمٍ: فَأَخْرَجَ لَنَا سَهْلٌ ذَلِكَ الْقَدَحَ فَشَرِبْنَا فِيهِ، قَالَ: ثُمَّ اسْتَوْهَبَهُ بَعْدَ ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، فَوَهَبَهُ لَهُ. (مسلم، ج. ١، ص. ١٢١، باب إباحة التَّيْبِ الَّذِي لَمْ يَشْتَدَّ وَلَمْ يَصِرْ مَسْكِرًا)

وقال الامام مسلم رحمه الله

يَعْنِي الْقَدَحَ الَّذِي شَرِبَ مِنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا فِيهِ التَّبَرُّكُ بِأَكْبَارِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا مَسَّهُ أَوْ لَبَسَهُ أَوْ كَانَ مِنْهُ فِيهِ سَبَبٌ وَهَذَا نَحْنُ مَا أَجْعَلُوا عَلَيْهِ وَأَطْبَقَ السَّلَفُ وَالْخَلَفُ عَلَيْهِ مِنَ التَّبَرُّكِ بِالصَّلَاةِ فِي مُصَلَّى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الرُّوضَةِ الْكَرِيمَةِ وَدُخُولِ الْغَارِ الَّذِي دَخَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِ ذَلِكَ وَمِنْ هَذَا إِعْطَاؤُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبَا طَلْحَةَ شَعْرَةَ لِيَقْسِمَ بِهِ النَّاسُ وَإِعْطَاؤُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقَّةً

لِيُكْفَنَ فِيهِ يَوْمَئِذٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَجَعَلَهُ الْجَرِيدَ تَلْبِينَ عَلَى الْقَبْرَيْنِ وَجَعَلَتْ بَيْتُ مَلْعَانَ عَرَقَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَمَسَّحُوا بِوُضُوئِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَلُّوا أَوْجُوهَهُمْ بِنَحَامَتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَشْبَاهُ هَذِهِ كَثِيرَةٌ مَشْهُورَةٌ فِي الصَّحِيحِ وَكُلُّ ذَلِكَ وَاضِحٌ لَا شَكَّ فِيهِ (شرح مسلم، ج. ١)

فليُنظر كل من يحب ويدعي اتباعه النبي صلى الله عليه وسلم بأحاديثه وما ثبت منها هل هي بمشابهة ان يُترك بأسرها

اللهم وفقنا لما تحب وترضاك يا رب العالمين

جواز التبرک بذات النبی ﷺ وبآثار النبی ﷺ

علامہ ساجد خان نقشبندی حفظہ اللہ

حضور ﷺ کی ذات اور ان سے متعلقہ اشیاء سے تبرک و برکت سلف و خلف حاصل کرتے چلے آ رہے ہیں۔ سلف و خلف کا تبرک بالنبی ﷺ پر اجماع ہے۔ میرے علم میں کوئی شخص بھی ایسا نہیں جو اس کا منکر ہو۔ حتیٰ کے غیر مقلد علماء مثلاً قاضی شوکانی، مولانا عبد الرحمن مبارک پوری رحمہ اللہ، سعودیہ کے معروف سلفی عالم شیخ صالح عثیمین مرحوم نے بھی اسے تسلیم کیا ہے جیسا کہ آگے اپنے مقام پر آ رہا ہے۔

مگر افسوس کہ آج کے سلفی خاص کر عرب کے بعض سلفی اس پر بہت سختی کے ساتھ رد کرتے ہیں۔ جو لوگ عمرہ و حج کی سعادت حاصل کر چکے ہیں وہ اس بات کو بخوبی جانتے ہوں گے کہ اگر وہاں کسی مسجد یا تبرک مقام پر تبرک کی نیت سے ہاتھ بھی لگادیا جائے تو اسے فوراً ”شرک، حرام، حرام“ کہنا شروع کر دیتے ہیں۔ حیرت ہے کہ یہ لوگ احادیث کی اتباع کا دعویٰ کرتے ہیں اور خود کو ”سلفی“ کہتے ہیں لیکن صحیح احادیث سے ثابت شدہ مسئلہ اور سلف سے منقول شدہ مسئلہ کو حرام کہتے ہیں۔ لہذا مناسب معلوم ہوا کہ یہاں کچھ صحیح احادیث سے اس مسئلہ کو واضح کیا جائے۔ اس باب میں احادیث بہت ہیں لیکن بندہ نے صرف دس ”صحیح“ احادیث کا انتخاب کیا اور جس چیز کا استنباط کیا اس میں اپنے فہم کو حاکم نہیں بنایا بلکہ سلف نے اس سے جو مطلب سمجھا میں نے اس کو لکھ دیا۔ ان واضح دلائل کے بعد بھی اگر کوئی اس مسئلہ کو شرک و بدعت یا حرام کہتا ہے تو اسے اللہ ہی ہدایت دے۔ ہمارے کراچی کے ایک مولوی صاحب نے ایک مماتی مولوی صاحب کا ایک خطبہ پڑھا ہے جس میں ایک جملہ یہ بھی ہے :

”اویتدبرک بکل نبی وولی وتقی“

یعنی جو کسی نبی ولی متقی سے تبرک حاصل کرے تو وہ مشرک ہے معاذ اللہ

اس خطبے کو حضرت عطا اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ کے خطبے کے نام سے مشہور کیا گیا یہ خطبہ پڑھنے والے بھی ذرا ان احادیث پر غور فرمائیں اور اپنی اصلاح کریں۔
ابنہ ایک وضاحت کردوں ہم صرف برکت و توسل کے قائل ہیں اس کا یہ ہرگز مطلب نہیں کہ حضور ﷺ یا آپ ﷺ سے متعلقہ چیزیں معاذ اللہ مشکل کشائی و حاجت روائی کی تاثیر رکھتی ہیں ان سے مافوق الاسباب میں طلب حوائج شرک و حرام ہے۔

حدیث نمبر 1

بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث ہے :

وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ مُمَيَّزٍ وَأَبُو كُرَيْبٍ قَالُوا أَخْبَرَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنْ
هشامٍ بهذا الإسنادِ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ فَقَالَ فِي رِوَايَتِهِ لِلْعَلَاءِيِّ وَأَشَارَ بِمِخْصَرَةٍ إِلَى الْجَانِبِ الْأَيْمَنِ
هَكَذَا فَقَسَمَ شَعْرَةً بَيْنَ مَنْ يَلِيهِ - قَالَ - ثُمَّ أَشَارَ إِلَى الْخَلَاءِيِّ وَإِلَى الْجَانِبِ الْأَيْسَرِ فَعَلَّقَهُ
فَأَعْظَاهُ ثُمَّ سَلِمَهُ - وَأَمَّا فِي رِوَايَةِ أَبِي كُرَيْبٍ قَالَ فَبَدَأَ بِالْيَمِينِ الْأَيْمَنِ فَوَزَعَهُ الشَّعْرَةَ
وَالشَّعْرَةَ تَحْتَ بَيْنَ النَّاسِ ثُمَّ قَالَ بِالْأَيْسَرِ فَصَنَعَ بِهِ مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ قَالَ - هَاهُنَا أَبُو طَلْحَةَ -
فَذَفَعَهُ إِلَى أَبِي طَلْحَةَ.

(مسلم، باب بیانِ أَنَّ السُّنَّةَ يَوْمَ النَّحْرِ أَنَّ يَوْمَئِذٍ ثُمَّ يَنْتَعِرُ ثُمَّ يَخْلُقُ رَمَ الْحَدِيثِ 3213)
آپ ﷺ نے حجام سے فرمایا اور آپ ﷺ نے ہاتھ کے ساتھ دائیں جانب کی طرف سے
شروع کرنے کا اشارہ فرمایا اور آپ ﷺ نے ان ہالوں کو جو کہ آپ ﷺ کے قریب تھے
ان میں تقسیم فرمایا آپ ﷺ نے پھر حجام کو بائیں جانب کی طرف اشارہ فرمایا تو اس نے وہ
مونڈے تو آپ ﷺ نے وہ ہال حضرت ام سلیم (رض) کو عطا فرمائے اور ابوکریب کی
روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے دائیں طرف سے شروع فرمایا اور ایک ایک اور دو دو ہال
لوگوں کے درمیان تقسیم فرمائے پھر آپ ﷺ نے بائیں طرف سے بھی اسی طرح کیا پھر
آپ ﷺ نے فرمایا یہاں ابوطلحہ (رض) ہیں تو وہ ہال ابوطلحہ (رض) کو عطا فرما دیئے۔

امام نووی رحمہ اللہ، ام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، غیر مقلد قاضی شوکانی صاحب ان سب نے اس
حدیث سے نبی کریم ﷺ کے ہالوں سے تبرک کے جواز پر استدلال کیا ہے کہ آپ نے یہ ہال صحابہ
کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں اسی لئے تقسیم کئے کہ اس سے تبرک حاصل کریں :

وَفِيهِ التَّبَرُّكُ بِشَعْرَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(شرح مسلم، ص. فتح الباری، ج. 1، ص. 274، نیل الاوطار، ج. 1، ص. 79، تَابُ فِي أَنَّ الْأَكْبَرُ الْمُسْلِمَ لَا يَنْجُسُ بِالْمَوْتِ وَلَا شَعْرُهُ وَأَجْزَاؤُهُ بِالْإِنْفِصَالِ)

امام یعنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فِيهِ التَّبَرُّكُ بِشَعْرَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنْ أَثَارِهِ بِأَبَى وَأُمَى وَنَفْسِي هُوَ. وَقَدْ رَوَى أَحْمَدُ فِي (مُسْنَدِهِ) بِسَنَدِهِ إِلَى ابْنِ سِيرِينَ أَنَّهُ قَالَ: تَحَدَّثَ ثَنِيَّةُ عُبَيْدَةَ السَّلْمَانِيُّ يُرِيدُ: هَذَا الْحَدِيثَ فَقَالَ: لِأَنَّهُ يَكُونُ عِنْدِي شَعْرَةٌ مِنْهُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ كُلِّ بَيْضَاءٍ وَصَفَرَاءٍ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ. وَفِي بَطْنِهَا. وَقَدْ ذَكَرَ غَيْرُ وَاحِدٍ أَنَّ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ. كَانَ فِي قَلْبِهِ شَعْرَاتٌ مِنْ شَعْرَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَلِذَلِكَ كَانَ لَا يَقْدِرُ عَلَى وَجْهِهِ الْإِفْتِاحَ لَهُ. وَيُؤَيِّدُ ذَلِكَ مَا ذَكَرَهُ الْمَلَا فِي (السِّيَرَةِ): أَنَّ خَالِدًا سَأَلَ أَبَا طَلْحَةَ حِينَ فَرَّقَ شَعْرَةَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ يُعْطِيَ شَعْرَةَ نَاصِيَتِهِ. فَأَعْطَاهُ إِيَّاهُ. فَكَانَ مَقْدَمُ نَاصِيَتِهِ مَنَاسِبًا لِفَتْحِ كُلِّ مَا أَقْدَمَ عَلَيْهِ.

(عمدة القاری، ج. 10، ص. 63، اب الحلی والثقفی عند الإخلاص)

اس میں دلیل ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بالوں اور آپ ﷺ سے متعلق دیگر آثار سے تبرک حاصل کرنے میں۔ میرے ماں باپ اور میری جان آپ ﷺ پر فدا ہو۔ امام احمد کی مسند میں مروی ہے کہ جب ابن سیرین کو یہ حدیث عبیدہ السلمانی نے سنائی تو ابن سیرین نے فرمایا کہ اگر نبی کریم ﷺ کے یہ بال مبارک میرے پاس ہوتے تو زمین کے اوپر اور نیچے جو کچھ ہے مجھے ان سب سے زیادہ محبوب ہوتے۔ اور کوئی حضرات سے مروی ہے کہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ٹوپی میں حضور ﷺ کے مبارک بالوں میں سے چند بال لگے ہوئے تھے اور ان کی برکت سے جس جنگ میں بھی پیش قدمی کرتے فتیب ہوتے۔

حدیث نمبر 2

قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ فِي قُبَّةِ حَمْرَاءٍ مِنْ أَهْمٍ وَرَأَيْتُ بَلَاءً أَخَذَ وَضُوءَ رَسُولِ اللَّهِ وَرَأَيْتُ النَّاسَ يَتَعَدُّونَ ذَلِكَ الْوَضُوءَ فَمَنْ أَصَابَ مِنْهُ شَيْئًا تَمَسَّحَ بِهِ وَمَنْ لَمْ يَصِبْ مِنْهُ شَيْئًا

أَخَذَ مِنْ بَلَلٍ يَدِ صَاحِبِهِ ثُمَّ رَأَيْتُ بِلَالًا أَخَذَ عَنَزَةً فَكَرَّهَا وَخَرَجَ النَّبِيُّ فِي حُلَّةٍ خَمْرَاءَ مُشِيرًا صُلًى إِلَى الْعَنَزَةِ بِالنَّاسِ رُكْعَتَيْنِ وَرَأَيْتُ النَّاسَ وَالذُّوَابَ يَمْشُونَ مِنْ بِلَلٍ يَدَى الْعَنَزَةِ.

میں نے رسول اللہ ﷺ کو ایک سرخ چمڑے کے خیمہ میں دیکھا اور میں نے یہ بھی دیکھا کہ بلال (رض) نبی کریم ﷺ کو وضو کرا رہے ہیں اور ہر شخص آپ کے وضو کا پانی حاصل کرنے کے لیے ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کر رہا ہے۔ اگر کسی کو تھوڑا سا بھی پانی مل جاتا تو وہ اسے اپنے اوپر مل لیتا اور اگر کوئی پانی نہ پاسکتا تو اپنے ساتھی کے ہاتھ کی تری ہی حاصل کرنے کی کوشش کرتا۔ پھر میں نے بلال (رض) کو دیکھا کہ انہوں نے اپنی ایک برچھی اٹھائی جس کے نیچے لوہے کا پھل لگا ہوا تھا اور اسے انہوں نے گاڑ دیا۔ نبی کریم ﷺ (ذیرے میں سے) ایک سرخ پوشاک پہنے ہوئے تہبند اٹھائے ہوئے باہر تشریف لائے اور برچھی کی طرف منہ کر کے لوگوں کو دو رکعت نماز پڑھائی، میں نے دیکھا کہ آدمی اور جانور برچھی کے پرے سے گزر رہے تھے

(بخاری، باب الصلوة فی ثوب الاحمر، رقم الحدیث 376)

علامہ عینی رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

يَفْتَحُ الْوَأْو: هُوَ الْهَاءُ الَّتِي يَتَوَضَّأُ بِهَا. وَقَوْلُهُ: (يَبْتَدُونَ) أَي: يَتَسَارِعُونَ وَيَتَسَابِقُونَ إِلَى تَبَرُّكٍ كَأَبْثَارَةِ الشَّرِيفَةِ. وَفِي رِوَايَةِ مُسْلِمٍ: (وَقَامَ النَّاسُ فَعَلُّوْا أَيَّا خُذُوْنَ يَدَيْهِ فَيَمْسَحُونَ بِهَا وَجُوهَهُمْ)

(عمدة القاری، ج 4، ص 100)

اس پانی کی طرف سبقت کرتے اور دوڑتے نبی کریم ﷺ کے آثار سے تبرک حاصل کرنے کیلئے۔ اور مسلم کی روایت میں ہے کہ اس پانی کو لیکر اپنے چہروں پر مسلتے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ بھی یہی فرماتے ہیں جس چیز کو نیک لوگ چھویں اس سے برکت کا حصول جائز ہے

وَفِي الْحَدِيثِ مِنَ الْقَوَائِدِ الْيَخَافُ الْبَرَكَةُ عِنْدَ لَامِهَا الصَّالِحُونَ

(فتح الباری، ج 1، ص 574)

یہی قول امام ابن دقیق العید رحمہ اللہ نے لکھا۔
 ملاحظہ ہو: (احکام الاحکام، ص 126)

شیخ عبد الرحمن مبارکپوری صاحب مرحوم لکھتے ہیں:

إلى أخذ ماء وضوئه تبركاً بأثاره الشريفة

(مرعاة، ج 2، ص 986)

یعنی لوگ دوڑتے نبی کریم ﷺ کے وضو کا پانی لینے کیلئے برکت کے حصول کیلئے۔

قاضی شوکانی صاحب لکھتے ہیں:

الْأَخْذُ مِنَ الْمَاءِ بِجَسَدِهِ تَبَرُّكًا بِبَقِيَّةِ وَضُوئِهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(نیل الاوطار، ج 2، ص 56)

حدیث نمبر 3

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِذَا صَلَّى الْغَدَاةَ جَاءَ خَدَمَهُ الْمَدِينَةَ بِأَيِّمِهِمْ فِيهَا الْمَاءُ فَمَا يَأْتُونَ إِلَّا غَسَّ يَدَهُ فِيهَا فَوَيْحًا جَاءُوا بِالْغَدَاةِ الْبَارِدَةِ فَيَغْمِسُ يَدَهُ فِيهَا (صحيح مسلم باب قربه صلى الله عليه وسلم من الناس (وتبركهم به وتواضعه لهم))

رسول اللہ ﷺ جب صبح کی نماز سے فارغ ہوئے تو مدینہ کے خدام اپنے برتنوں میں پانی لیکر آتے پھر جو برتن آپ ﷺ کے پاس لایا جاتا تو آپ ﷺ اس برتن میں اپنا ہاتھ مبارک ڈبو دیتے اور اکثر اوقات سخت سردی کے موسم میں بھی یہ اتفاقات پیش آجاتے تو پھر بھی آپ ﷺ اس میں اپنا دست مبارک ڈبو دیتے۔

امام نووی اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

وَفِيهِ التَّبَرُّكُ بِأَثَارِ الصَّالِحِينَ وَبَيَانُ مَا كَانَتْ الصَّحَابَةُ عَلَيْهِمْ مِنَ التَّبَرُّكِ بِأَثَارِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَبَرُّكُهُمْ بِأَذْخَالِ يَدِهِ الْكَرِيمَةِ فِي الْآيَةِ وَتَبَرُّكُهُمْ بِشَعْرَةِ الْكَرِيمِ

(شرح مسلم)

اس میں دلیل ہے صالحین کے آثار سے تبرک حاصل کرنے کی اور اس بات کا بیان ہے کہ جو صحابہ کرام نبی کریم ﷺ کے آثار سے تبرک حاصل کرتے۔ اور تبرک حاصل کرتے آپ کا ہاتھ مبارک برتن میں داخل کر کے اور آپ کے مبارک بالوں سے ۔

علامہ مناوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فَمَا يُؤْتِي بَأْتَاءَ إِلَّا غَمْسُ يَدِهِ فِيهِ (للتبرك بِيَدِهِ الشَّرِيفَةِ)

(التيسير شرح جامع الصغير، ج 2، ص 253)

یہ ہاتھ ڈلوانا آپ ﷺ کے ہاتھ مبارک سے تبرک حاصل کرنے کے واسطے تھا۔

امام ابن جوزی حنبلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

أَمَّا كَانُوا يَطْلُبُونَ يَهْدًا بِرُكْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(كشف المشكل، ج 2، ص 312)

اس طرح وہ حضور ﷺ سے برکت حاصل کرتے۔

حدیث نمبر 4

رَأَى مُحَمَّدُ بْنُ الرَّبِيعِ الْأَنْصَارِيَّ أَنَّ عِثْبَانَ بْنَ مَالِكٍ كَانَ يُؤْمَرُ قَوْمَهُ وَهُوَ أَعْمَى وَأَنَّهُ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهَا تَكُونُ الظُّلْمَةُ وَالشَّيْلُ وَأَنَا زَجُلٌ ضَرِيرٌ الْبَصَرِ فَصَلِّ يَا رَسُولَ اللَّهِ فِي بَيْتِي مَكَانًا أَتَّخِذُهُ مُصَلًّى لِحَاجَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَيْتَنُ تُحِبُّ أَنْ أَصَلِّيَ فَأَشَارَ إِلَى مَكَانٍ مِنَ الْبَيْتِ فَصَلَّى فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(بخاری، باب المساجد رقم الحديث 667)

عثبان بن مالک نابینا تھے اور وہ اپنی قوم کے امام تھے۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ! اندھیری اور سیلاب کی راتیں ہوتی ہیں اور میں اندھا ہوں اس لئے

آپ میرے گھر میں کسی جگہ نماز پڑھ لیجئے تاکہ میں وہیں اپنی نماز کی جگہ بناؤں۔ پھر رسول اللہ ﷺ ان کے گھر تشریف لائے اور پوچھا کہ تم کہاں پسند کرو گے کہ میں نماز پڑھوں انہوں نے ایک جگہ کی طرف اشارہ فرمایا اور رسول اللہ ﷺ نے وہاں نماز پڑھی۔

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَفِيهِ التَّكْرُّكُ بِالْمَوَاضِعِ الَّتِي صَلَّى فِيهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ وَطَنَهَا وَاسْتَقَادَ مِنْهُ
أَنْ مَنْ دُعِيَ مِنَ الصَّالِحِينَ لِيَتَبَرَّكَ بِهِ أَنَّهُ يُجِيبُ إِذَا أُمِّنَ الْفِتْنَةَ

(فتح الباری، ج 1، ص 522)

اس میں دلیل ہے ان مقامات سے تبرک حاصل کرنے کی جہاں رسول اللہ ﷺ نے نماز پڑھی اور جہاں آپ تشریف لے گئے اور اس بات کی دلیل بھی ہے کہ جب بزرگوں کو بتایا جائے برکت حاصل کرنے کے واسطے تو وہ اس کو قبول کریں جب کسی فتنے کا اندیشہ نہ ہو۔

مگر آج اگر مقام ابراہیم، یا کسی دوسری متبرک مقام پر برکت کے حصول کیلئے ہاتھ پھیرا جائے تو سلفی اسے بدعت شرک حرام کہتے ہیں۔ ٹھیک ہے اہل بدعت کی خرافات کے آگے بند باندھنے کیلئے اور خوف و فتنے سے آپ منع کریں مگر حرام، شرک، بدعت کہنا سراسر ناجائز ہے۔
امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فَفِيهِ التَّكْرُّكُ بِأَقَارِ الصَّالِحِينَ وَفِيهِ زِيَارَةُ الْعُلَمَاءِ وَالْفُضَلَاءِ وَالْكِبَرَاءِ أَتْبَاعِهِمْ وَتَذْوِيرُ كِبِهِمْ
إِيَّاهُمْ (شرح مسلم)

حدیث نمبر 5

وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَمْرَةَ عَنْ جَدِّهِ كَبْشَةَ قَالَتْ: دَخَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- فَشَرِبَ مِنْ فِي قِرْبَةٍ مُعَلَّقَةٍ قَائِمًا، فَقُنْتُ إِلَى فِيهَا فَاقْطَعْتُه
(ترمذی، ابن ماجہ)

کبشہ (رض) کہتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ میرے گھر تشریف لائے، آپ نے ایک لٹلی ہوئی مشکیزہ کے منہ سے کھڑے ہو کر پانی پیا، پھر میں مشکیزہ کے منہ کے پاس گئی اور اس کو کاٹ لیا۔

عبد الرحمن مبارکپوری مرحوم لکھتے ہیں:

لعله لتبرک به لوصول فم النبي صلى الله عليه وسلم
(تحفة الاحوذى، ج ۱۱، ص ۱۴)

حضرت کبشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے مشکوٰۃ کا منہ اس لئے کاٹ کر اپنے پاس رکھ لیا تاکہ
اس سے برکت حاصل کرے بوجہ آپ ﷺ کے منہ مبارک کے مس ہونے کے۔

امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

أَنْ تَنْقُطَ لَهُ اللَّيْثُ بِكَ بِهَوَايَا الشَّيْءِ
(شرح مسلم، باب في الشرب قائما)

اس کو کاٹ کر رکھ لیا اپنے پاس برکت اور استشفاء کیلئے۔

سعودیہ کے معروف سلفی عالم شیخ صالح عثیمین لکھتے ہیں:

وإنما قطعها لتحفظ موضع فم رسول الله صلى الله عليه وسلم وتبرك به وتصوره عن
الابتدال وهذا الحديث دليل على جواز التبرك بأثار النبي صلى الله عليه وسلم وهو
كذلك وقد كان الصحابة يتبركون بعرق النبي صلى الله عليه وسلم ويتبركون بريقه
ويتبركون بثيابه ويتبركون بشعره

(شرح رياض الصالحين، ج 4 ص 243)

انہوں نے اسے کاٹ لیا اس جگہ کی حفاظت کی غرض سے اور اس سے تبرک حاصل کرنے
کی غرض سے اور اسے ضائع ہونے سے بچانے کے واسطے یہ حدیث تبرک کے جواز پر دلیل
ہے۔ اسی طرح صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین آپ ﷺ کے پسینہ مبارک اور
لعاب دہن، کپڑوں اور بالوں سے تبرک حاصل کرتے۔

حدیث نمبر 6

مسلم میں باب حُكْمُ بَوْلِ الْوَلَدِ الرِّضِيعِ وَكَيْفِيَّةُ غَسْلِهِ میں حدیث ہے

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤْتِي بِالصَّبِيَّانِ فَيُبَازِلُهُمَا وَيُحَنِّكُهُمَا فَأَتَى بِصَبِيٍّ فَبَالَ عَلَيْهِ وَقَدْ عَاجَزَهُ فَأَتْبَعَهُ بَوْلَهُ وَلَمْ يَغْسِلْهُ
 اماں جی فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ کے پاس تحنیک و برکت کیلئے بچے لائے جاتے تو ایک بچہ کو لایا گیا جس نے آپ ﷺ پر پیشاب کر دیا تو آپ نے پانی منگوا دیا اور اس پیشاب کی جگہ پر بہا دیا اور دھویا نہیں۔

اس میں تحنیک کی شرح میں امام مسلم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَفِيهِ الشَّيْءُ بِأَهْلِ الصَّلَاحِ وَالْفَضْلِ وَفِيهِ اسْتِغْبَاطُ حَمَلِ الْأَطْفَالِ إِلَى أَهْلِ الْفَضْلِ
 لِلشَّيْءِ بِهِمْ

(شرح مسلم، باب حکم بول الطفل)

اس میں دلیل ہے صالحین و اہل فضل و علم لوگوں سے تبرک حاصل کرنے کی اور دلیل ہے اس بات کے مستحب ہونے کی کہ بچوں کو صلحا کی گود میں دیا جائے تاکہ برکت کا حصول ہو۔

حدیث نمبر 8

فَخَرَجَ بِلَالٌ بِوُضوءٍ فَمِنْ نَائِلٍ وَنَاضِجٍ فَخَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَوَضَّأَ

امام مسلم اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

فِيهِ تَقْدِيمٌ وَتَأْخِيرٌ تَقْدِيمُهُ فَتَوَضَّأَ فَمِنْ نَائِلٍ بَعْدَ ذَلِكَ وَنَاضِجٍ تَبَرُّكًا بِأَقَارِبِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ جَاءَ مُبَيَّنًّا فِي الْحَدِيثِ الْآخِرِ قَرَأَيْتُ النَّاسَ يَأْخُذُونَ مِنْ فَضْلِ وَضُوئِهِ فَفِيهِ الشَّيْءُ بِأَقَارِبِ الصَّالِحِينَ وَاسْتِعْمَالِ فَضْلِ ظُهُورِهِمْ وَطَعَامِهِمْ وَشَرَابِهِمْ وَلِبَاسِهِمْ

(شرح مسلم، ج ۱، ص ۱۰۰، باب سترۃ المصلی والدب إلى الصلاة إلى سترۃ والنهی عن المرور)

ایک حدیث میں ہے کہ میں نے دیکھا کہ لوگ آپ ﷺ کے وضو کا بچہ ہوا پانی لے رہے ہیں اس میں دلیل ہے صلحا سے تبرک حاصل کرنے کی اور ان کے بچے ہوئے پانی، کھانے اور کپڑوں کو تبرک کی نیت سے استعمال کرنے کی۔

بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث ہے کہ حضور ﷺ کی بیٹی محترمہ فوت ہوئی تو ام اعلیٰہ
النصاریہ رضی فرماتی ہیں کہ جب ہم نے ان کو غسل دے دیا اور کفن دے دیا تو حضور ﷺ
ہمارے پاس آئے اور اپنی آزار مبارک فراہم کی کہ ان کے جسم کو اس میں لپیٹ دو۔
(بخاری، باب مَا يُسْتَعْبَأُ أَنْ يُغْسَلَ وَثَرًا، رقم 1254، مسلم، ج 1، ص 1، کتاب الجنائز)

امام مسلم اور امام زرقاتی رحمہما اللہ دونوں اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ آپ ﷺ کا یہ آزار دینا
تبرک کے واسطے تھا۔ اور یہ حدیث دلیل ہے نیک لوگوں سے تبرک حاصل کرنے کے مسئلہ میں:

وَمَعْنَى أَشْعَرَتْهَا إِيَّاهُ أَجْعَلْتَهُ شِعَارًا لَهَا وَهُوَ الثَّوْبُ الَّذِي يَلِي الْجَسَدَ سُمِّيَ شِعَارًا لِأَنَّهُ يَلِي
شَعْرَ الْجَسَدِ وَالْحِكْمَةُ فِي إِشْعَارِهَا بِهِ تَبَرُّكٌ بِهَا فِيهِ التَّبَرُّكُ بِأَقَارِ الصَّالِحِينَ وَلِبَاسُهُمْ
وَفِيهِ

(شرح مسلم)

(فَقَالَ أَشْعَرَتْهَا) بِهَنْزَةٍ قَطْعٍ (إِيَّاهُ) أَيِ أَجْعَلْتَهُ شِعَارًا لَهَا. أَيِ الثَّوْبِ الَّذِي يَلِي جَسَدَهَا تَبَرُّكًا.
وَحِكْمَةُ تَأْخِيرِهِ مَعَهُ حَتَّى فَرَّغْنَ مِنَ الْغُسْلِ لِيُحْدِثَ لَهَا لِيَكُونَ قَرِيبَ الْعَهْدِ مِنْ
جَسَدِهِ الْكَرِيمِ بِلَا فَاصلٍ مِنْ أَنْ يَقَالِ لَهُ مِنْ جَسَدِهِ إِلَى جَسَدِهَا. وَهُوَ أَضَلُّ فِي التَّبَرُّكِ بِأَقَارِ
الصَّالِحِينَ (تَعْنِي) أُمَّ عَطِيَّةَ (بِحَقْوِهِ إِزَارَةً) وَهُوَ فِي الْأَضْلِ مَعْقِدُ الْإِزَارِ فَجَارًا.
(شرح الرزقاتی علی الموطأ، ج 2، ص 72، باب غسل الميت)

عَنْ جَابِرٍ مَرَضْتُ فَأَتَانِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ يَعُودَانِي مَا شِئَانِي فَأَعْنِي
عَلَى فِتْنَتِي ثُمَّ صَبَّ عَلَيَّ مِنْ وُضُوئِهِ فَأَقْفْتُ

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں بیمار ہوا تو رسول اللہ ﷺ اور ان کے
یار ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ دونوں پاپیادہ میری عیادت کو آئے مجھ پر بے ہوشی
حاری ہو گئی تو حضور ﷺ نے وضو کیا اور اپنے وضو کا بچہ ہوا پانی مجھ پر ڈالا جس سے مجھے
افاقہ ہوا۔

(مسلم، کتاب الفرائض ہی جمع قریضہ من الفرض وهو التقدير)

امام نووی رحمہ اللہ اس پانی ڈالنے کی وجہ لکھتے ہیں:

الْوُضُوءُ هُنَا يَفْتَحُ الْوَاوِ الْمَاءُ الَّذِي يُتَوَضَّأُ بِهِ وَفِيهِ التَّبَرُّكُ بِآثَارِ الصَّالِحِينَ وَفَضْلُ طَعَامِهِمْ وَشَرَابِهِمْ وَنَحْوِهِمَا وَفَضْلُ مَوَاطِنِهِمْ وَمُشَارَبَتِهِمْ وَنَحْوِ ذَلِكَ وَفِيهِ ظُهُورُ آثَارِ بَرَكَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اس حدیث میں دلیل ہے صالحین کے آثار اور ان کے بچے ہوئے کھانے پینے اور اس جیسی چیزوں سے برکت حاصل کرنے کی اور اس میں اس میں آپ ﷺ کے آثار کے برکات ظاہر ہونے کی بھی دلیل ہے۔

حدیث نمبر 10

عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ، قَالَ: دُكِرَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ امْرَأَةٌ مِنَ الْعَرَبِ، فَأَمَرَ أَبَا أُسَيْبٍ أَنْ يُرْسِلَ إِلَيْهَا، فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا، فَقَدِمَتْ، فَتَوَلَّتْ فِي الْبُحْبُحَةِ سَاعِدَةَ فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى جَاءَهَا فَدَخَلَ عَلَيْهَا، فَإِذَا امْرَأَةٌ مُتَكِسِرَةٌ رَأْسُهَا، فَلَمَّا كَلَّمَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَتْ: أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْكَ، قَالَ: قَدْ أَعَذْتُكَ مِنِّي، فَقَالُوا لَهَا: أَتَدْرِينَ مَنْ هَذَا، فَقَالَتْ: لَا، فَقَالُوا: هَذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَكَ لِيُخَاطَبَكَ، قَالَتْ: أَنَا كُنْتُ أَشْقَى مِنْ ذَلِكَ، قَالَ سَهْلٌ: فَأَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَئِذٍ حَتَّى جَلَسَ فِي سَهِيْقَةِ بَنِي سَاعِدَةَ هُوَ وَأَصْحَابُهُ، ثُمَّ قَالَ: اسْكُنَا، يَسْهَلُ، قَالَ: فَأَخْرَجْتُ لَهُمْ هَذَا الْقَدَحَ فَأَسْقَيْتُهُمْ فِيهِ، قَالَ أَبُو حَازِمٍ: فَأَخْرَجَ لَنَا سَهْلٌ ذَلِكَ الْقَدَحَ فَشَرِبْنَا فِيهِ، قَالَ: ثُمَّ اسْتَوْحَبَهُ بَعْدَ ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، فَوَحَبَهُ لَهُ، (مسلم، ج 1، ص 14، باب إباحة التَّيْبِ الَّذِي لَمْ يَشْتَدَّ وَلَمْ يَصِرْ مَسْكِرًا)

سیدنا سهل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت، رسول اللہ ﷺ کے سامنے عرب کی ایک عورت کا ذکر ہوا۔ آپ ﷺ نے ابوسید کو حکم دیا پیغام دینے کا۔ انہوں نے پیام دیا، وہ آئی اور بنی ساعدہ کے قلعوں میں اتری، رسول اللہ ﷺ نکلے اور اس کے پاس تشریف لے گئے، جب وہیں پہنچے دیکھا تو ایک عورت ہے سر جھکائے ہوئے، آپ ﷺ نے اس سے بات کی،

وہ بولی: میں اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتی ہوں تم سے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”تو نے اپنے تئیں بچا لیا مجھ سے۔“ (یعنی اب میں تجھ سے کچھ نہیں کرنے کا)۔ لوگوں نے اس سے کہا: تو جانتی ہے یہ کون شخص ہیں، وہ بولی: نہیں، میں نہیں جانتی۔ لوگوں نے کہا: اللہ کے رسول ہیں اللہ کی رحمت اور سلام ہو ان پر وہ تشریف لائے تھے تجھ سے نسبت کرنے کو، وہ بولی: میں بدقسمت تھی (جب تو میں نے پناہ مانگی آپ ﷺ سے، سہل نے کہا: پھر رسول اللہ ﷺ اسی دن آئے اور بنی ساعدہ کے چھتے میں بیٹھے آپ ﷺ اور آپ کے اصحاب، پھر آپ ﷺ نے فرمایا: ”اے سہل! ہم کو پلا۔“ سہل نے کہا: میں نے یہ پیالہ نکالا اور سب کو پلایا۔ ابوہازم نے کہا: سہل نے وہ پیالہ نکالا ہم لوگوں نے بھی اس میں پیا (برکت کے لیے) پھر عمر بن عبدالعزیز نے (اپنی خلافت کے زمانے میں) وہ پیالہ سہل سے مانگا، سہل نے دے دیے۔

اس کی شرح میں امام مسلم فرماتے ہیں کہ وہ پیالہ جس میں رسول اللہ ﷺ نے پیاس سے پینا اس میں نبی کریم ﷺ اور جن چیزوں کو آپ ﷺ نے مس کیا، پینا اور اس قسم کی دیگر چیزیں سے برکت کے حصول کا ثبوت ہے اور اس پر اجماع ہے۔ کہ تبرک کے حصول کیسے رسول اللہ ﷺ کی نماز پڑھنے کی جگہ میں نماز پڑھنا، جس غار میں آپ داخل ہوئے اس میں داخل ہونا اور آپ ﷺ کا حضرت طلحہؓ کو ہال عطا کرنا کہ وہ اسے تقسیم کرے اور آپ ﷺ کا اپنی ازار مرحمت فرمانا تاکہ اس سے کفن دیا جائے، اور نبی کریم ﷺ کا قبر پر دو شاخیں گاڑنا اور بنت طمان کا آپ ﷺ کا پسینہ مہرک کو جمع کرنا اور حضور ﷺ کے وضو کے پانی کا حصول اور اسے اپنے جسم پر لگانا اور نبی کریم ﷺ کی ریشم کو چھروس پر ملنا اس قسم کی دیگر کثیر امور جو سب صحیح ہیں اس پر سلف و خلف کا اتفاق ہے۔

اصل عبارت ملاحظہ ہو:

يَعْبِي الْقَدَاحَ الَّذِي شَرِبَ مِنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا فِيهِ التَّبَرُّكُ بِآثَارِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا مَسَّهُ أَوْ لَبَسَهُ أَوْ كَانَ مِنْهُ فِيهِ وَسَبَبٌ وَهَذَا نَحْنُ مَا أَتَجَمَعُوا عَلَيْهِ وَأَطَبَقَ السَّلَفُ وَالْخَلَفُ عَلَيْهِ مِنَ التَّبَرُّكِ بِالصَّلَاةِ فِي مُصَلًّى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الرَّؤُوسَةِ الْكُرْمِيَّةِ وَدُخُولِ الْغَارِ الَّذِي دَخَلَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِ ذَلِكَ وَمِنْ هَذَا إِعْطَاؤُكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبَا طَلْحَةَ شَعْرَةً لِيَقْسِمَ بِهِ النَّاسُ وَإِغْطَاؤُكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقْوَةً

لِتُكْفَنَ فِيهِ بِنُتْنَةٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَجَعَلَهُ الْخُرَيْدِيُّ تَلْبِينَ عَلَى الْقَدْرَيْنِ وَجَعَلَتْ بَنْتُ مِلْحَانَ عَرَقَهُ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَمَسَّحُوا بِوُضُوئِهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَلُّوا أَوْجُوهَهُمْ بِنِعَامَتِهِ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَشْبَاهُ هَذِهِ كَثِيرَةٌ مَشْهُورَةٌ فِي الصَّحِيحِ وَكُلُّ ذَلِكَ وَاضِعٌ لَا شَكَّ فِيهِ
(شرح مسلم، ج ١)

فضائل شیوخین کریمین رضی اللہ عنہما

بزبان اہل بیت علیہم السلام

معقن العصر علامہ ساجد خان نقشبندی

نوٹ: لفظی ترجمہ کی رعایت نہیں رکھی گئی بلکہ مفہوم و نتیجہ کو بیان کیا گیا ہے۔

(۱) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

افضلنا ابو بکر

(تاریخ دمشق، ج ۴۴، ص ۲۵۲)

ترجمہ: ہم میں سب سے افضل حضرت ابو بکر صدیق ہیں۔

(۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كُنْتُ فِي نَائِسٍ نَزَرْتُمْ عَلَى عُمَرَ جِئْتُ وَوُضِعَ عَلَيَّ سِرْبُورَةٌ فَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ خَلْفِي فَوَضَعَ يَدَهُ عَلَيَّ مِنْ كَيْبٍ. فَتَزَعَّمْ عَلَيْهِ وَقَالَ: مَا مِنْ أَحَدٍ أَحَبُّ أَنْ أَلْقَى اللَّهَ يَوْمَئِذٍ عَمَلِيهِ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهُ. وَإِنْ كُنْتُ لَا أَظُنُّ لِيْجْعَلَكَ اللَّهُ مَعَ صَاحِبَيْكَ، فَإِنِّي كُنْتُ كَرِيمًا أَسْمَعُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: كُنْتُ أَنَا وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ. وَفَعَلْتُ أَنَا وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ.. فَظَنَنْتُ أَنْ يَجْعَلَكَ اللَّهُ مَعَهُمَا. فَإِذَا هُوَ عَلَى بَيْنِ أَبِي طَالِبٍ

(متفق علیہ)

ترجمہ: میں لوگوں کے ساتھ حضرت عمر کی تعریف بیان کر رہا تھا جب انہیں وفات کے بعد چارپائی پر رکھا گیا تو تو ایک شخص میرے پیچھے سے آیا اور اس نے اپنا ہاتھ میرے کندھے پر رکھا اور حضرت عمر کیلئے مغفرت کی دعا کی اور فرمایا لوگوں میں سے کوئی ایسا نہیں کہ میں ان (عمر) جیسے نیک اعمال کے ساتھ اللہ سے ملنا پسند کروں اور مجھے یقین ہے کہ اللہ آپ کو آپ کے دونوں ساتھیوں (رسول اللہ ﷺ و ابو بکر) سے ملا دے گا کیونکہ میں رسول اللہ ﷺ سے اکثر سنتا تھا کہ میں ابو بکر و عمر، اور میں نے اور ابو بکر و عمر نے یوں کیا (یعنی اپنے اور حضرت ابو بکر کے ساتھ آپ کا تذکرہ ضرور کرتے) پس میرا یہی گمان ہے کہ اللہ آپ کو ان کے ساتھ ملا دے گا۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ کہنے والے علی تھے۔

(۳) حضرت ابو جحیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں

قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَحِيفَةَ وَكَانَ سَيِّدَ النَّاسِ اسْتَعْمَلَهُ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْكُوفَةِ زَمَنَ الْجَمَلِ، فَقَالَ: سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ: أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِخَيْرِ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ نَبِيِّهَا، أَبُو بَكْرٍ، أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِخَيْرِ مَا بَعْدَ أَبِي بَكْرٍ، عُمَرُ

(فضائل الصحابہ امام احمد بن حنبل، تاریخ دمشق، ج ۴۳، ص ۲۰۲)

ترجمہ: میں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا کہ میں تمہیں انبیاء کے بعد اس امت کے سب سے افضل بندے کے بارے میں نہ بتاؤں؟ وہ ابو بکر ہیں میں تمہیں ابو بکر کے بعد سب سے افضل بندے کے بارے میں نہ بتاؤں؟ فرمایا وہ عمر ہے۔

(۴) محمد بن علی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي: مَنْ خَيْرُ النَّاسِ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ: يَا أَبَتِي، وَمَا تَعْلَمُ، قُلْتُ: لَا. قَالَ: أَبُو بَكْرٍ. قُلْتُ: ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ: يَا أَبَتِي، أَوْ مَا تَعْلَمُ، قَالَ: قُلْتُ: لَا. قَالَ: ثُمَّ عُمَرُ

(تاریخ بغداد ج ۱۲، ص ۳۳۵)

ترجمہ: میں نے اپنے والد حضرت علی سے پوچھا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد لوگوں میں سب سے افضل کون ہے؟ ابا جی نے فرمایا کیا تجھے نہیں معلوم؟ میں نے کہا نہیں فرمایا ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ میں نے پوچھا ان کے بعد کون ہے؟ فرمایا کیا تجھے نہیں معلوم؟ میں نے کہا نہیں فرمایا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(۵) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منبر پر چڑھ کر فرمایا:

إِنَّ خَيْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ نَبِيِّهَا أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ

(الشریعة للاجری، رقم ۲۰۲۲)

ترجمہ: بلاشبہ اس امت کے سب سے افضل افراد نبی کے بعد ابو بکر و عمر ہیں۔

(۶) علی بن حسین سے کہا گیا

قِيلَ لِعَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ: كَيْفَ كَانَتْ مَذَلَّةُ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ: كُنَّا نُلَبِّسُهُمَا الْيَوْمَ وَهُمَا خَضِيعَا

(فضائل الصحابة للدارقطني)

ترجمہ: علی بن حسین سے پوچھا گیا کہ رسول اللہ ﷺ کے ہاں شیخین کا کیا مقام و مرتبہ تھا؟ فرمایا وہی جو آج ہے کہ دونوں آپ ﷺ کے پہلو میں آرام فرما رہے ہیں۔

(۷) ابو جعفر محمد بن علی بن حسین سے پوچھا گیا:

قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ: جُعِلْتُ فِدَاكَ، هَلْ كَانَ أَحَدٌ مِنْكُمْ تَبَدُّلاً مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ، وَفِي حَدِيثِ ابْنِ الْأَصْبَهَانِيِّ: يَسُبُّ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ، قَالَ: لَا، ثُمَّ قَالَ: أَحَبَّهُمَا وَاسْتَغْفِرُ لَهُمَا وَتَوَلَّاهُمَا

(شرح اصول اعتقاد اہل السنة والجماعة ج ۴، ص ۱۷۶)

ترجمہ: محمد بن علی بن حسین سے پوچھا گیا کہ آپ اہل بیت میں سے کوئی ایسا ہے جو ابو بکر و عمر سے برات کرتے ہیں (یعنی بیزار ہیں) یا انہیں برا بھلا کہتے ہیں؟ فرمایا ہر گز نہیں میں ان دونوں سے محبت کرتا ہوں اور ان کیلئے مغفرت طلب کرتا ہوں اور ان سے دوستی رکھتا ہوں۔

(۸) جعفر بن محمد فرماتے ہیں:

قَالَ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ: أَبُو بَكْرٍ جَدِّي، فَيَسُبُّ الرَّجُلُ جَدَّهُ، لَا قَالَتْنِي شَفَاعَةُ مُحَمَّدٍ إِنْ لَمْ أَكُنْ أَتَوَلَّاهُمَا، وَأَبْرَأُ مِنْ عَدُوِّهِمَا

(الشریعة للاجری، رقم ۱۷۰۸، فضائل الصحابة لامام احمد بن حنبل، رقم ۱۷۰۹)

ترجمہ: جعفر بن محمد بن علی بن حسن فرماتے ہیں کہ ابو بکر میرے جد امجد ہیں بھلا کوئی اپنے بزرگوار کو بھی برا بھلا کہتا ہے؟ مجھے محمد مصطفیٰ ﷺ کی شفاعت حاصل نہ ہو اگر میں ان دونوں (ابو بکر و عمر) سے محبت و دوستی نہ رکھوں اور میں ان کے دشمنوں سے بیزار ہوں۔

(۹) زید بن علی کہتے ہیں:

زَيْدُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ إِمَامُ الشَّاكِرِينَ، ثُمَّ قَرَأَ: {وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ} (تاریخ دمشق، ج ۱۳، ص ۳۶۰)
ترجمہ: حضرت زید بن علی فرماتے ہیں کہ ابو بکر شکر کرنے والوں کے امام تھے اور پھر یہ آیت پڑی اللہ عنقریب شکر کرنے والوں کو بدلہ دے گا۔

(۱۰) آپ فرماتے ہیں

قَالَ: الْبِرَاءَةُ مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ الْبِرَاءَةُ مِنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
(الشریعة للأجری، رقم ۱۸۵۹، ۲۰۲۱)

تلك عشرة كاملة

اس وقت ان دس روایات ہی پر اکتفا کیا گیا تلاش و بسیار سے مزید روایات بھی مل سکتی ہیں۔

ثناء العلماء علی الامام التفتازانی رحمہ اللہ

محقق البصر علامہ ساجد خان قسطنطنیہ

امام تفتازانی رحمہ اللہ کا شمار امت مسلمہ کے جید اکابر و علماء میں ہوتا ہے۔ اللہ پاک نے ان کو قرآن و حدیث سمیت ایسے علوم پر دسترس دی تھی کہ جن کے متعلق ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ جیسا آدمی کہتا ہے کہ ہر عالم ان کو حاصل کرنے کی خواہش رکھتا ہے۔ بعض جاہل ظاہر پرست اسلاف کے دشمن فکری خارجی ان کو محض اس وجہ سے معاذ اللہ بدعتی و گمراہ کہتے ہیں کہ بیداری کی حالت میں رویت رسول ﷺ (جس کا فوت صحیح حدیث و اسلاف امت کے اقوال سے ہے) کے قائل تھے۔ ہم اس موقع پر اسلاف کے چند نصوص پیش کر رہے ہیں جس میں انہوں نے امام تفتازانی رحمہ اللہ کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے ہوئے ہیں۔

(۱) مدینہ یونیورسٹی کے استاد کی تحقیق کے ساتھ ریاض سعودی سے چھپنے والی کتاب میں ہے :

سعد الحقی والذین مسعود بن عمر التفتازانی الفارقی

المعروف والمشهور الإمام المحقق والحبر المدقق سلطان العلماء الكبار والمصنفين واثار
علوم الأنبياء والمؤسليين كان من كبار علماء الشافعية ومع ذلك له آثار جلية.

(طبقات المفسرين، ص ۳۰۱)

(۲) کثرت کے عہد کا تیار کردہ موسوعۃ میں ان کا ذکر یوں ہے :

التفتازانی: هو مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازانی، سعد الدين، نسبتہ إلى (تفتازان) من بلاد

خراسان، فقيه وأصولي، قيل هو حنفي وقيل شافعي. كان أيضاً مفسراً ومكتتباً ومحدثاً وأديباً

(الموسوعة الفقهية، ج ۱، ص ۳۳۳)

(۳) محدث سخاوی رحمہ اللہ ان کا ذکر کرتے ہوئے ان پر رحمت بھیجتے ہیں نہ کہ آج کے بد زبانوں کی طرح معاذ اللہ انہیں گمراہ و بدعتی کہتے ہیں :

وَرُبَّمَا رَجَعَ عَلَى السَّعْدِ التَّفْتَازَانِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَإِيَانَا.

(الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ج ۵، ص ۳۲۰)

(۴) ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ان کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

مَنْ وَدَّ بِنَ عَمْرِو التَّفْتَازِ إِلَى الْعَلَامَةِ الْكَبِيرِ صَاحِبِ شَرْحِ التَّلْخِصِ وَشَرْحِ الْعُقَائِدِ فِي أَصُولِ الدِّينِ وَشَرْحِ الشَّمْسِيَّةِ فِي الْمَنْطِقِ وَشَرْحِ التَّصْرِيفِ الْعَزَى وَيُقَالُ أَنَّهُ أَوَّلُ تَصَانِيفِهِ وَالْإِرْشَادِ فِي النَّحْوِ اخْتَصَرَ فِيهِوُ الْحَاجِبِيَّةَ وَالْمَقَاصِدَ فِي أَصُولِ الدِّينِ وَشَرَحَهَا وَالتَّلْوِيحَ فِي أَصُولِ فَقِهِ الْحَنْفِيَّةِ عَمَلَهُ حَاشِيَةً عَلَى تَوْضِيحِ صَدْرِ الشَّرِيعَةِ وَحَاشِيَةً لِمُخْتَصَرِ الْقَاضِي عَضُدِ الدِّينِ وَحَاشِيَةً لِكَشَافِ وَالْإِنْدِي تَحَرَّرَ مِنْهَا مِنْ أَوَّلِ الْقُرْآنِ إِلَى آتِنَاءِ سُورَةِ يُوسُفَ وَمِنْ سُورَةِ الْفَتْحِ وَلَهُ غَيْرُ ذَلِكَ مِنَ التَّصَانِيفِ فِي أَنْوَاعِ الْعُلُومِ الَّتِي تَنَافَسَ الْأُمَّةُ فِي تَحْصِيلِهَا وَالْإِعْتِنَاءُ بِهَا وَكَانَ قَدْ انْتَهَتْ إِلَيْهِوُ مَعْرِفَةُ عُلُومِ الْبَلَاغَةِ وَالْمَعْقُولِ بِالْمَشْرِقِ بَلْ يَسَائِرِ الْأَمْصَارِ لَمْ يَكُنْ لَهُ تَخْطِيرٌ فِي مَعْرِفَةِ هَذِهِ الْعُلُومِ .

(الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ج ۱، ص ۱۱۲)

(۵) امام سیوطی ان کی تعریف اس طرح کرتے ہیں:

مسعود بن عمر بن عبد الله الشيخ سعد الدين التفتازاني الإمام العلامة، عالم بالنحو والتصريف والمعاني والبيان والأصول والمنطق وغيرها

(بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ۲، ص ۲۸۵)

(۶) غیر مقدم عالم شواکانی ہم تفتازانی کی تعریف میں زمین و آسمان ایک کرتے ہوئے۔۔۔

مَنْ وَدَّ بِنَ عَمْرِو التَّفْتَازِ إِلَى الْإِمَامِ الْكَبِيرِ صَاحِبِ التَّصَانِيفِ الْمَشْهُورَةِ الْمَعْرُوفِ بِسَعْدِ الدِّينِ وَلَدِ بَتَفْتَازَانَ فِي صَفَرِ سَنَةِ ۷۲۲ ثَلَاثِينَ وَعَشْرِينَ وَسَبْعِينَ وَأَخَذَ عَنْ أَكْبَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي عَصْرِهِ كَالْعَضُدِ وَطَبَقْتَهُ وَفَاقَ فِي النَّحْوِ وَالصَّرْفِ وَالْمَنْطِقِ وَالْمَعَانِي وَالْبَيَانِ وَالْأَصُولِ وَالتَّفْسِيرِ وَالْكَلَامِ وَكَثِيرٍ مِنَ الْعُلُومِ وَطَارَ صِيَتُهُ وَاشْتَهَرَ ذِكْرُهُ وَرَحَلَ إِلَيْهِوُ الطَّلَبَةُ وَشَرَعَ فِي التَّصْنِيفِ وَهُوَ فِي سِتِّ عَشْرَةَ سَنَةً فَصَنَفَ الزَّجْجَانِيَّةَ وَفَرَّغَ مِنْهَا فِي شَعْبَانَ سَنَةِ ۷۳۸ وَفَرَّغَ مِنْ شَرْحِ التَّلْخِصِ الْكَبِيرِ فِي صَفَرِ سَنَةِ ۷۴۸ بِهَرَاةٍ وَمِنْ مُخْتَصَرِ سَنَةِ ۷۵۶ وَمِنْ شَرْحِ التَّوْضِيحِ فِي ذِي الْقَعْدَةِ سَنَةِ ۷۵۸ بِكَلْشَانَ وَمِنْ شَرْحِ الْعُقَائِدِ فِي شَعْبَانَ سَنَةِ ۷۶۸ وَمِنْ حَاشِيَةِ الْعَضُدِ فِي ذِي الْحِجَّةِ سَنَةِ ۷۷۰ وَمِنْ رِسَالَةِ الْإِرْشَادِ سَنَةِ ۷۷۴ كَلَّمَا بِخَوَارِزْمَ وَمِنْ الْمَقَاصِدِ وَشَرَحَ فِي ذِي الْقَعْدَةِ سَنَةِ ۷۸۴ بِسَمَرْقَنْدٍ وَمِنْ تَهْذِيبِ الْكَلَامِ فِي رَجَبِ مِنْهَا وَمِنْ شَرْحِ الْيَفْتَاخِ فِي شَوَّالِ سَنَةِ ۷۸۹ بِسَمَرْقَنْدٍ أَيْضًا وَشَرَعَ فِي فَتَاوَى الْحَنْفِيَّةِ يَوْمَ الْأَحَدِ الثَّانِيَةِ مِنْ ذِي الْقَعْدَةِ سَنَةِ ۷۶۹ بِهَرَاةٍ وَفِي تَأْلِيفِ مِفْتَاحِ الْفِقْهِ سَنَةِ ۷۷۲ وَفِي شَرْحِ تَلْخِصِ الْيَفْتَاخِ سَنَةِ ۷۸۶ كَلِمَتًا بِسَمَرْخُسَ وَمِنْ حَاشِيَةِ الْكَشَافِ فِي ثَامِنِ رَجَبِ الْآخِرِ سَنَةِ ۷۸۹ بِظَاهِرِ بِسَمَرْقَنْدٍ هَكَذَا ذَكَرَ مَلَا زَادَةَ تَارِيخَ مَا فَرَّغَ مِنْهُ مِنْ مَوْلَفَاتِهِ وَمَا شَرَعَ فِيهِوُ لَمْ يَكْمَلْ وَقَالَ فِي أَوَّلِ التَّرْجُمَةِ مَا لَفْظُهُ أَسْتَاذُ الْعُلَمَاءِ الْمُتَأَخَّرِينَ وَسَيِّدُ الْفَضْلَاءِ الْمُتَقَدِّمِينَ مَوْلَا نَاسِعِدِ الْبَلَّةِ وَالَّذِينَ

معدل ميزان المَعْقُول وَالْمَنْقُول مفتاح أغصان الفُرُوع وَالْأَصُول أبي سعيد مشعُود بن القاضي
الإمام فخر المِلَّة والدَّين عمر ابن المولى الأَعْظَم سُلْطَان العارفين العادِي التفاز اني ثُمَّ ذَكَرَ مَا
قَدَّمَ نَا مِنْ تَارِيخِ مَوْلِدِهِ وَمَا بَعْدَهُ ثُمَّ قَالَ وَتَوَفَّى يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ الثَّانِي وَالْعِشْرِينَ مِنْ شَهْرِ حَرَمِ سَنَةِ
792 أَفْتَنَتَيْنِ وَتِسْعِينَ وَسَبْعِينَ بِسَمَرٍ قَنْدٍ وَنَقَلَ إِلَى سِرْحَنٍ وَدُفِنَ بِهَا يَوْمَ الزَّيْبَعَاءِ الثَّاسِعِ مِنْ
جُمَادَى الْأُولَى ثُمَّ قَالَ مَلَا زَادَةَ الْجَمَاعِ لِهَذِهِ التَّرْجُمَةِ وَاسْمُهُ مُوسَى بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ أَخَذَ عَنْ عَبْدِ
الْكَرِيمِ بْنِ عَبْدِ الْغَنِيِّ وَهُوَ عَنْ الْمَوْلَى سَيِّدَانٍ وَهُوَ عَنْ الْمَوْلَى حَيْدَرٍ وَهُوَ عَنْ الْمَوْلَى سَعْدِ الْمِلَّةِ يَغْنَى
صَاحِبِ التَّرْجُمَةِ وَأُورِدَ لَصَاحِبِ التَّرْجُمَةِ مِنَ الشَّعْرِ قَوْلُهُ

(فَرَقَ فِرْقَ الدُّرُسِ وَحَصَلَ مَا لَا ... فَالْعَبْرُ مَضَى وَلَمْ تَنْتَلِ أَمَالًا)

(لَا يَنْفَعُكَ الْقِيَاسُ وَالْعَكْسُ وَلَا ... افْعَلْ يَفْعَلْ افْعَلْ لَا)

وَأُورِدَ لَهُ قَوْلُهُ أَيْضًا

(طَوَيْتُ بِأَحْرَازِ الْعُلُومِ وَنِيلَهَا ... رِذَاءَ شَبَابِي وَالْجُنُونِ فَنُونِ)

(وَحِينَ تَعَاطَيْتُ الْفُنُونِ وَنِيلَهَا ... تَبَيَّنَ لِي أَنَّ الْفُنُونِ جُنُونِ)

قُلْتُ وَلَمْ يَذْكُرْ فِي هَذِهِ التَّرْجُمَةِ تَجْمِيعَ مَصْنَفَاتِ صَاحِبِهَا بَلْ أَهْمَلَهَا مِنْهَا التَّلْوِيحَ وَهُوَ مِنْ أَجْلِ
مَصْنَفَاتِهِ وَأَهْمَلَهَا شَرْحَ الرِّسَالَةِ الشَّمْسِيَّةِ وَهُوَ أَيْضًا مِنْ أَجْلِهَا وَبِالْجُمْلَةِ فَصَاحِبُ التَّرْجُمَةِ مُتَفَرِّدٌ
بِغُلُومِهِ فِي الْقَرْنِ الثَّامِنِ لَمْ يَكُنْ لَهُ فِي أَهْلِهِ تَظْيِيرٌ فِيهَا وَلَهُ مِنَ الْخَطِّ وَالشَّهْرَةِ وَالصِّيَةِ فِي أَهْلِ عَصْرِه
فَمَنْ بَعْدَهُ مَا لَا يُلْحِقُ بِهِ غَيْرُهُ وَمَصْنَفَاتُهُ قَدْ طَارَتْ فِي حَيَاتِهِ إِلَى جَمِيعِ الْبُلْدَانِ وَتَنَافَسَ النَّاسُ فِي
تَحْصِيلِهَا وَمَعَ هَذَا فَلَمْ يَذْكُرْهُ ابْنُ حَجَرٍ فِي الدُّرَرِ الْكَامِنَةِ فِي أَهْلِ الْمَاءَةِ الثَّامِنَةِ مَعَ أَنَّهُ يَتَعَرَّضُ لَذِكْرِهِ
فِي بَعْضِ تَرَاجِمِ شُيُوخِهِ أَوْ تِلَا مَذْتَبِهِ وَتَارِكًا يَذْكُرُ شَيْئًا مِنْ مَصْنَفَاتِهِ عِنْدَ تَرْجُمَةِ مَنْ دَرَسَ فِيهَا أَوْ طَلَبَهَا
فِي أَهْمَالِ تَرْجُمَتِهِ مِنَ الْعَجَائِبِ الْمَفْصُحَةِ عَنْ نَقْصِ الْبُشْرِ .

(البدر الطالع محاسن من بعد القرن السابع ج ٢ ص ٣٠٢ تا ٣٠٣)

(٤) عبد الحیٰ حبیل ان کو رسول اللہ ﷺ کی طرف سے عطا کردہ وہی علوم کا ذکر یوں کرتے ہیں:
وحكى بعض الأفاضل أن الشيخ سعد الدين كان في ابتداء طلبه بعيد الفهم جدا، ولم يكن في جماعة
العضد أبداً منه ومع ذلك فكان كثير الاجتهاد ولم يؤيسه جهود ففهمه من الطلب. وكان العضد
يضر ببه المثل بين جماعته في البلاد. فاتفق أن أتاه إلى خلوته رجل لا يعرفه فقال له: قم يا سعد
الدين لنذهب إلى السير. فقال: ما للسير خلقت أنا. لا أفهم شيئاً مع المطالعة فكيف إذا ذهب إلى
السير ولم أطلع. فذهب وعاد. وقال له: قم بنا إلى السير. فأجابه بالجواب الأول ولم يذهب معه.
فذهب الرجل وعاد وقال له مثل ما قال أولاً. فقال:

ما رأيت أبداً منك، ألم أقل لك ما للسير خلقت فقال له: رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يدعوك فقام منزحاً ولم ينتعل بل خرج حافياً حتى وصل به إلى مكان خارج البلد به شجيرات. فرأى النبي -صلى الله عليه وسلم- في نفر من أصحابه تحت تلك الشجيرات فتبسم له وقال: «نرسل إليك الهرة بعد الهرة ولم تأت». فقال: يا رسول الله ما علمت أنك المرسل وأنت أعلم بما اعتذرت به من سوء فهمي وقلة حفظي. وأشكو إليك ذلك. فقال له رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: «افتح فمك، وتفل له فيه ودعاه. ثم أمره بالعود إلى منزله وبشره بالفتح. فعاد وقد تضرع علماً ونوراً. فلما كان من الغد أتى إلى مجلس العضد وجلس مكانه فأورد في أثناء جلوسه أشياء ظن رفقة من الطلبة أنها لا معنى لها لئلا يعهدون منه فلما سمعها العضد بكى وقال: أمرك يا سعد الدين إلى فإنك اليوم غيرك فيما مضى. ثم قام من مجلسه وأجلسه فيه ونظم أمراً من يومئذ انتهى.

(شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج ٨، ص ٥٨٩)

اَوْهَامُ الْعُلَمَاءِ پر چند کتب

محقق انصاری علامہ ساجد خان نقشبندی

اللہ نے اس دین کی حفاظت کا ایک عجیب انتظام کیا ہے اگر فنِ حدیث کو پڑھ لیا جائے تو بندہ حیران ہو جاتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کی احادیث کی حفاظت کیلئے کتنے زبردست اصولِ علماءِ حدیث نے مقرر کئے ہیں اور ان کے ہوتے ہوئے کسی کی مجال نہیں کہ کوئی جھوٹی حدیث نقل کرے۔

انہی عجائب میں سے ایک عجوبہ ”علماء اسلام کے ادہام کا حجاب“ بھی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلاف نے امتِ مسلمہ کی اصلاح اور قرآن و حدیث کا پیغام اور نبی کی شریعت ان تک پہنچانے کیلئے کھل سخی و کوشش کی اور ان کی پاکیزہ و مطہر زندگی کو جاننے والا یہ سوچ بھی نہیں سکتا کہ انہوں نے جان بوجھ کر کوئی غلط بات اپنی کتاب میں نقل کی ہے لیکن بشر ہونے کے ناطے وہ بھی خطا کے پتلے تھے خطا و لغزش ان سے بھی ہوئی۔ اللہ جزائے خیر دے کہ بعد والوں نے ان کے اس قسم کے ادہام و لغزشوں پر گرفت کی اور امت کے سامنے ان غلطیوں کو لے کر آئے۔ جس سے ہر جاننے والے کو یہ یقین ہو چلتا ہے کہ جب یہ امت کسی امتی کی غلطی کو برداشت نہ کر سکی اور اس کی گرفت کی تو قرآن و حدیث جو اصلِ ماخذِ شریعت ہیں اس میں کسی قسم کی غلطی، تحریف و تعییف کو کیسے برداشت کر سکتی ہے؟ منکرینِ حدیث اگر صرف اسی ایک پہلو پر غور کریں تو اپنے فاسد نظریہ سے تائب ہو جائیں۔

نوٹ: یہ تمام ادھام ضروری نہیں کہ انہی علماء سے واقع ہوئی ہوں ممکن ہے کہ نسخ و کاتب کی غلطیاں بھی اس میں شامل ہوں جیسا کہ مذکورہ کتب میں اس کا ذکر بھی ہے۔

بہر حال ہم آج ایسی ہی چند کتب کا انتہائی مختصر تعارف پیش کر رہے ہیں تفصیلی تبصرہ پھر کسی موقع پر یاد رہے کہ جن لوگوں نے یہ گرفت کی وہ خود بھی ادہام سے مبرا نہیں لہذا یہ گرفت بھی کوئی یقینی و قطعی نہیں۔

۱: جزء الأوہام فی المشاخ العبل

تألیف: الحافظ ضیاء الدین محمد بن عبد الواحد المقدسی۔

اس میں حافظ الدین والدین ابن عساکر رحمہ اللہ کے اوہام کا تعاقب کیا گیا ہے۔

۲: أوہام التی فی مدخل أبي عبد الله الحاكم النيسابوری

تألیف: عبد الغنی بن سعید بن علی الأزدی۔

ام حاکم رحمہ اللہ کے اوہام کا تعاقب ہے۔

۳: بیان خطأ البخاری فی تاریخہ

تألیف: الإمام أبي محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازی

۴: موضع أوہام الجمع والتفريق

تألیف: الحافظ أحمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی

ان دونوں کتابوں میں امام بخاری رحمہ اللہ کے اوہام کا ذکر ہے۔ لیکن شیخ عبد الرحمن معصی مرحوم نے اپنی تعلیقات میں کئی اوہام کو ناخ و کتاب کی غلطی قرار دیا اور امام بخاری رحمہ اللہ کے دفاع کی کوشش کی۔

۵: ما وقع فی المہذب من الأوہام

تألیف: الإمام المحدث شيخ الإسلام أبي زكريا يحيى بن شرف النووي

اس کتاب میں امام نووی نے امام شیرازی کی کتاب المہذب میں ان کے اوہام کا رد کیا ہے۔

۶: إيضاح الأغاليط الموجودة في الوسيط

تألیف: إبراهيم بن عبد الله بن عبد المنعم المعروف بابن أبي الدم

اس کتاب میں حمزہ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ کے بعض اوہام کا ذکر ہے۔

۷: النكت المديعات على الموضوعات

یہ معروف کتاب ہے۔ کئی دفعہ چھپ چکی ہے۔ ابن جوزی نے اپنی اس کتاب میں کئی صحیح و ضعیف احادیث کو بھی موضوع قرار دیا علامہ سیوطی نے انہی غلطیوں کا تعاقب کیا۔ (راقم نے اپنی کتاب ازالۃ

الواسواس میں بھی اس سے استفادہ کیا ہے)

۸: مہذب مستمر الأوہام علی ذوی المعرفة وأولی الأفہام

تألیف: علی بن ہبۃ اللہ بن جعفر بن علی بن ماکولاً أبو نصر

خطیب بغدادی سمیت کچھ علما کے اوہام و غلطیوں کا ذکر ہے۔

طیف: خطیب بغدادی نے امام بخاری کی تاریخ میں کی گئی غلطیوں و ادہام پر کتاب لکھی خدا کی قدرت کہ خود ان کے ادہام پر بھی ایک عدد کتاب لکھی گئی۔

۹: الألبانی شذوذہ وأخطائہ

تالیف: مولانا حبیب الرحمن الأعظمی

۱۰: تنقضاء الألبانی الواضحات فيما وقع له في تصحيح الأحاديث وتضعيفها من أخطاء وغلطات

تالیف: شیخ حسن السقاف

ان دونوں کتابوں میں سعودی عرب کے معروف سلفی عالم شیخ البانی مرحوم کے ادہام و غلطیوں کا تعاقب کیا گیا ہے۔ (افاد و اجاد)

نوٹ: شیخ حسن سقاف خود بھی اپنی دیگر کتب کی تعلیقات میں کئی ادہام کا شکار ہیں بندے نے

ایک جگہ بیان کی صورت میں ان کے ایک وہم کا رد بھی کیا ہے۔ الحمد للہ۔

اس کے علاوہ بھی دیگر کتب ہیں جو بعض مطبوعہ ہیں اور بعض مخطوطات کی شکل میں موجود ہیں۔

کیا اہل باطل کی ہر بات کا جواب دینا ضروری ہے؟

محقق العصر علامہ ساجد خان قشبندی

ہندے کا کئی سال کا تجربہ ہے کہ ہر باطل پرست جاہل ضدی ہٹ دھرم اور متعصب ہوتا ہے
لہذا ان کے وسوسوں کا ازالہ صرف بقدر ضرورت کیا جائے اور زیادہ زور ان کے باطل مذہب کو طشت
ازہم اور حق مذہب کو مدلل کر کے بیان کرنے میں صرف کیا جائے۔

امام الشکلیں حضرت امام سنوسی رح نے حضرت ادریس علیہ السلام کا ایک عجیب واقعہ نقل کیا کہ
وہ کپڑے سی رہے تھے اور ہر ٹانگے پر الحمد للہ اور سبحان اللہ کہتے جاتے تو شیطان آیا اور انڈے کا چھلکا
(خول) سامنے رکھ کر کہہ کہ کیا اللہ قادر ہے کہ ساری دنیا کو اس خول میں سما دے تو حضرت ادریس
علیہ السلام نے فرمایا خول تو کیا اس سوئی کے ناکے میں بھی سانا چاہے تو سانسکتا ہے اور سوئی شیطان کی
آنکھ میں ماردی جس سے وہ کانا ہو گیا۔

امام اشعری رح اس واقعہ کی وضاحت یوں کرتے ہیں کہ اگر شیطان کا مقصود یہ تھا کہ تمام عالم کو اس
ایک چھلکے میں سما دے تو یہ تو بدیہی البطلان ہے کہ اجسام کثیرہ ایک چیز میں تداخل کر سکیں اس محال
است (اہل علم حضرات اس قدم کو سامنے رکھ کر یہ وضاحت سمجھیں کہ اللہ کی قدرت کا تحقق
ممکنات سے ہے محلات سے نہیں گویا صفت قدرت میں شمول سے نہ کہ عموم بہرہ بعض دیوبندی
بھائی امکان کذب پر بات کرتے ہوئے اسے صفت عموم کی طرف لے جاتے ہیں) اور اگر مقصود یہ تھا
کہ خول کو اتنا بڑا کر دے کہ ساری دنیا اس میں سما جائے یا دنیا اس خول کے برابر اتنی چھوٹی کر دے کہ
اس میں اجائے تو واللہ اللہ نہ صرف اس پر بلکہ اس سے زائد پر قادر ہے۔
آگے امام سنوسی فرماتے ہیں کہ آخر حضرت ادریس علیہ السلام نے اتنی تفصیل سے شیطان کو جواب کیوں
نہ دیا ان اسے زخمی کیا جتنی تفصیل سے امام اشعری رح نے بیان فرمایا؟

تو اس کی وجہ یہ ہے کہ شیطان ضدی اور ہٹ دھرم تھا اور ہر ہٹ دھرم کو بجائے جواب دینے کے
ایسی ہی سزا دینی چاہئے۔
(شرح العقیدہ الحنفی ص 162.163 دارالتقویٰ شرم)

محمود احمد عباسی ”نامی“ اور اس کے چند گستاخانہ نظریات

محقق العصر علامہ ساجد خان قشیری

اہل السنۃ والجماعۃ کے موجودہ طبقہ کے ہاں ”نامی یزیدی“ اسے کہا جاتا ہے کہ جو یزید عیسیٰ ماعیہ کو نیک و صالح مانتا ہو، اہم حسین علیہ السلام کے خروج کو بغاوت سے تعبیر کرتا ہو اور یزید کے فسق و فجور کو بیون کرنے کو شیعہ نوازی کہتا ہو نیز اہل بیت کی گستاخی اعلانیاً یا درپردہ میں بھی ملوث ہو۔ برصغیر میں اس بدعتی گروہ کے سربراہ ”محمود احمد عباسی“ صاحب ہیں۔ جبکہ موسوی عبد الغفور سیالکوٹی اور اسحق سندیلوی جیسے لوگ اس کے بچھائے کانٹوں کی آبیاری کرتے رہے۔ اس گروہ نے شیعیت کی مخالفت کا نعرہ لگا کر بڑے شاطرانہ طریق سے اہل سنت میں اہل بیت خصوصاً حضرت امام علی و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے خلاف گستاخانہ خیالات و نظریات کو پروان چڑھانے کی سعی مذموم کی۔ اور ان دو جلیل القدر صحابہ پر امیر المؤمنین حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے بدقماش و ناخلف بیٹے یزید پلید کی برتری ثابت کرنے کیلئے اول الذکر جلیل القدر اصحاب کی خوب توہین کی۔ الحمد للہ! اہل السنۃ والجماعۃ نے اپنے شاندار ماضی کے تسلسل کو برقرار رکھتے ہوئے بروقت اس فتنے کا قلع قمع کیا۔ جبکہ موجودہ دور میں حضرت مولانا عبد الباقی صنفی صاحب زید مجدد اور ان کے رسالہ ”حق چار یار“ اس فتنے کی سرکوبی کیلئے ہمہ تن معروف ہے۔

محمود احمد عباسی نامی کی بدنام زندہ کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ کو بعض ناماقت اندیشوں نے محض چند نکلے بٹورنے کیلئے ایک دفعہ پھر شائع کر کے اس فتنہ خوابیدہ کو جگانے کی ہمیشہ کی طرح ناکام کوشش کی لیکن انہیں اپنے فتنہ پرور نفس کی تسکین کا سامان مہیا کرنے کے سوا کچھ بھی حاصل نہ ہوا۔ لاہور کے ایک مرد مجاہد نے اس قسم کے کاروباری لوگوں کو نشانہ عبرت بنانے کیلئے ان کے خلاف قانونی کارروائی کا آغاز کیا جس کا سب کو حق ہے (اور خود اس گروہ کے بعض لوگ بھی اس حق کو استعمال کر چکے ہیں بلکہ اس ناشر کی طرف سے تو حال ہی میں ہمارے ایک ساتھی کو قانونی کارروائی کی دھمکی بھی دی گئی) جس کے جواب میں ابتدائی طور پر لاہور کے سناٹ نے ایک معافی نامہ کا ایلی ڈیویٹ جمع

کرایہ کہ مجھ سے علٹی ہوگئی آئندہ یہ کتاب میں اپنے پاس نہیں رکھوں گا، اس کے بعد کراچی ہی کے ایک صاحب کے ذریعہ ہم سے رابطہ کیا گیا کہ ہم پورا سناک آپ کے حوالے کرنے کو تیار ہیں آپ ہمارے خلاف قانونی چارہ جوئی نہ کریں۔

لیکن جب ہماری طرف سے کوئی خاطر خواہ جواب نہ ملا تو شرم و حیا کو بلائے طاق رکھ کر سوشل میڈیا پر یہ پروپیگنڈا کیا گیا کہ بندہ نے کسی پبلیشر (کتب فروش) کو بہن کے گھر میں گھسنے کی دھمکی دی اور ان کی چادر و چار دیواری کا تقدس پامال کرنے کا عندیہ دید۔ لعنتہ اللہ علی الکاذبین۔

قصہ صرف اتنا ہے کہ بندے نے اتنا مطالبہ کیا کہ سناک ہمارے حوالے کر دیا جائے جس کی ہاں آپ اول دن بھر چکے ہیں اگر ایسا نہیں کرتے تو ہم قانونی طریقے سے سناک کو اٹھوانے کی پوری کوشش کریں گے اور ہمارے علم میں یہ بات آئی ہے کہ سناک کتب فروش کی بہن کے گھر میں موجود ہے اگر ہمیں اس گھر کا علم ہوا تو ہم وہاں سے بھی قانونی طریقہ سے سناک اٹھائیں گے۔ اس میں نہ تو ان کی بہن کا نام یہ گیا نہ ان کی چار دیواری کی بے عزتی کا عندیہ دیا گیا۔ لیکن اس پر اخلاق و حیا سے گری ہوئی ایسی تحریر لکھی گئی جسے پڑھ کر ان شریف زادوں کے گھریلو ماحول پر کافی حد تک روشنی پڑتی ہے۔ یہ سوچانہ تحریر مجھے وائس اپ کے ذریعہ موصول ہوئی۔

بندے نے اسی وقت اصل آڈیو ساتھیوں کو ارسال کی اور ساتھ میں یہ بھی کہا کہ ان سے کہو کہ اگر تم اتنے غیر مت مند تھے تو چوری کا مال (مبادرت) خود بیچنے کے بجائے اپنی بہن کے گھر میں کیوں رکھا ہوا تھا؟ کل کو کوئی چرس و ہیروئن بہن کے گھر میں رکھوائے اور کوئی چھاپہ مارے تو واویلا کرو کہ میری بے عزتی کردی۔ میرا ان سے سوال ہے کہ کل کو کوئی شیعہ امیر معاویہ رضی کی توہین پر مبنی کتب اپنی بہن کے گھر میں رکھ کر بیچے تو کیا صرف اس وجہ سے اسے معاف کر دیا جائے گا کہ اس کی بہن کی چار دیواری کا مسئلہ ہے؟ بہن کے گھر سے تنازعہ کاروبار کرنے والوں کو بہن کی عزت کا نام لیتے ہوئے بھی حیا کرنی چاہئے۔

حیرت ہے کہ ایک طرف تو مجھ پر دشنام طرازی دوسری طرف وہی صاحب مجھے بار بار ”محترم“ کے لقب سے بھی نواز رہے ہیں (وائس اپ میسجز موجود ہیں) اگر آپ کی ہمیشہ کی توہین و تذلیل کرنے والا بھی آپ کے ہاں ”محترم“ ہے تو آپ سے بڑا ”دیوث“ پھر کوئی نہیں؟ ان کے جھوٹ مکر و فریب اور گھبراہٹ کا اندازہ اس سے لگائیں کہ پہلے کہا گیا کہ سناک ہم سارا سعودی عرب منگوا چکے ہیں اور اگلے ہی دن کہا کہ گوجرانوالہ میں موجود ہے جس کو خریدنا ہے وہاں سے خرید سکتا ہے۔ بہر حال سناک لندن میں ہو، کراچی میں ہو، یا لندن جعفری کے گھر درخواست میں جن لوگوں کو نامزد کیا گیا ہے وہ اس قانونی چارہ جوئی کا سامنا کریں گے یہ الگ بات ہے کہ ہماری عدالتوں سے اگر آسیہ رہا ہو سکتی ہے تو آپ کا رہا ہونا بھی کچھ مستبعد نہیں لیکن اس طرح کی حرکتیں کرنے پر اگر آپ یہ سمجھتے ہیں کہ ہم آپ کے دہو میں آجائیں گے تو یہ آپ کی خام خیالی ہے فی الحال ہمت مرداں کا مظاہرہ کریں اور خود تھنے آکر

کیس کا سامنا کریں۔ غیرت تو تمہاری اتنی ہے کہ تھانے تک آ نہیں سکتے اور دھمکیاں مجھے کہ یہ کر دیں گے وہ کر دیں گے۔

(الحمد للہ بندہ کراچی میں ہوتا ہے اور یزیدی سرہ کے کسی طرف خان میں جرات و ہمت ہے تو سوشل

میڈیا پر سوکھوں والے ٹٹنے دینے کے بجائے مرد کے بچوں کی طرح سامن کرتے)

بہر حال یہ تو چند باتیں جملہ معترضہ کے طور پر آئیں۔ موجودہ صورتحال میں بندے نے ضروری سمجھا کہ محمود احمد عباسی کے بعض گمراہ کن و گستاخانہ نظریات آپ کے سامنے پیش کر دوں تاکہ آپ کو اندازہ ہو کہ کس قسم کے عقائد صحابہ کی ناموس کی آڑ میں شائع کئے جا رہے ہیں۔ سو ملاحظہ ہو:

1. امام حسین علیہ السلام کی صحابیت کا انکار:

عباسی صاحب لکھتے ہیں:

”اتنی چھوٹی سی عمر تمیز کی عمر نہیں ہوتی بعض آئمہ نے تو اس کے بڑے بھائی حضرت حسن کو جو ان سے سال بھر کے قریب بڑے زمرہ صحابہ کے بجائے تابعین میں شامل کیا۔“
(خلافت معاویہ و یزید، ص ۱۴۶)

2. امام حسین رض کی مفروضہ صحابیت (معاذ اللہ):

یہ عنوان ہمارا نہیں بلکہ عباسی صاحب کی کتاب کا ہے ملاحظہ ہو: ”تحقیق مزید، ص ۳۷۰“
اور آگے عباسی صاحب اس انداز میں امام حسین علیہ السلام کی صحابیت کا مذاق اڑاتے ہیں:

”خدا ہی جانے حضرت حسین کی بے نہایت ذکاوت و فراست اور تدبیر و تدبر کے وہ جلوے متہم صاحب کو تاریخ کی کس دور بین سے نظر آئے جن کے اظہار کا صرف ایک ہی موقع حضرت حسین کو ملا تھا اور اسی موقع پر ان کی سیاست ان کی مردم شناسی، ان کے تدبر اور ان کے قائدانہ صلاحیتوں کا تار پود حالات کے بے رحم ہاتھوں نے یکھیر کے رکھ دیا۔“
(تحقیق مزید، ص ۳۷۱)

یہ کتاب عباسی صاحب نے اپنی کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ کے دفاع میں لکھی ہے۔ حضرت حکیم الاسلام قاری طیب صاحب مرحوم کی کتاب کے جواب میں۔

کیا کوئی ناصی زیدی صحبہ کا نام لیوا یہی انداز کسی اور کو تحقیق کی بنیاد پر حضرت امیر معاویہ رض کے بارے میں اختیار کرنے کی اجازت دے گا؟

3۔ امام حسین علیہ السلام ناعاقبت اندیش تھے معاذ اللہ:

عہای صاحب کا یہ سو فیانہ طرز تحریر ملاحظہ ہو:

”حضرت حسین رض کے دور اندیش دوستوں نے لاکھ منت ساجت کی کہ ایسی خطرناک مہم کے اندر ”ناعاقبت اندیشانہ“ اپنے کو جو کھم میں نہ ڈالیں ان لوگوں کے مواعید اور مصنوعی جوش و ولولہ پر اعتماد نہ کریں جنہوں نے ان کے والد سے دغا کی اور ان کو دھوکا دیا تھا۔ مگر حسین رض نے ”حب جاہ کی مہلک ترغیبات پر کان دھرنے کو ترجیح دی“ اور ان لا تعداد خطوط و دعوت ناموں کی فخریہ نمائش کرتے رہے جو ان کے وصول ہوئے تھے اور جن کی تعداد جیسا کہ ”شعنی“ سے کہتے تھے کہ ایک اونٹ کے بوجھ کے مساوی تھی۔“

(خلافت معاویہ و یزید، ص ۱۹۵)

استغفر اللہ! اس اقتباس میں نواسہ رسول ﷺ کیلئے ”ناعاقبت اندیش، حب جاہ میں مبتلا، شعنی دکھلانے والا“ جیسے گستاخانہ الفاظ و مفاہیم کو منسوب کیا گیا۔ اس گستاخی کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ ہم نے شروع میں تنقیدی مقدمہ لگایا ہے سوال یہ ہے کہ کیا کبھی مودودی کی ”خلافت و ملوکیت“ کو بھی تنقیدی مقدمہ کے ساتھ شائع کرنے کا خیال آیا؟ قاضی مظہر حسین صاحب کی کتب کے بارے میں آپ کو شکوہ ہے کہ اس میں امیر معاویہ رض کو ”باغی“ کہا گیا تو چلیں انہی کتب کو تنقیدی مقدمہ کے ساتھ شائع کر دیں؟ ہے ہمت؟ اچھا چلیں اگر کسی کتاب میں الحیاذ باللہ حضرت امیر معاویہ رض کی طرف اس قسم کے اغاظ منسوب ہوں اور ناشر شروع میں لکھ دے کہ ہم ان الفاظ کے ساتھ متفق نہیں تو اس کی اشاعت سے پیٹ میں ”راضیت و سہایت“ کا مروڑ تو نہیں اٹھے گا؟

4۔ سارے فساد کی جڑ امام حسین علیہ السلام ہیں استغفر اللہ:

شرم و حیا سے عاری یہ ناصی سربراہ لکھتا ہے:

”اور (حضرت) حسین رض اپنے خروج میں بڑی خطا و غلطی کی وجہ سے امت میں افتراق و اختلاف کا وبال پڑا اور آج تک محبت والفت کے ستون کو جھکا لگا۔“

(خلافت معاویہ و یزید، ص ۱۱۸)

العیاذ باللہ یعنی آج تک امت میں افتراق و انتشار کی جو فضا ہے اس کا قصور وار امام حسین ہے معاذ اللہ؟ یہی زبان شیعہ کی ہے وہ کہتے ہیں کہ امت میں جو اختلاف و انتشار ہے اس کی وجہ سے صحابہ کا حضرت علی کو حق خلافت نہ دینا ہے۔ حقیقت میں یہ دونوں گروہ ایک ہی ہیں ایک نے اہل بیت کا نعرہ لگا کر صحابہ کی توہین کی دوسرے نے بنو امیہ کی ناموس کا نعرہ لگا کر اہل بیت کی توہین و تذلیل کی۔ اللہ دونوں پر لعنت کرے۔

5۔ امام حسین علیہ السلام پر سنگین الزامات:

”مشہور مورخ ڈوزی کا ایک فقرہ اس بارہ میں قابل لحاظ ہے وہ لکھتا ہے :
 اخلاف یعنی آنے والی نسلوں کا عموماً یہ شعار رہا ہے کہ وہ ناکام مدعیوں کی ناکامی پر جذبات سے مغلوب ہو جاتے ہیں اور بسا اوقات انصاف قوی امن اور ایسی خانہ جنگیوں کی ہونک
 خطروں کو نظر انداز کر دیتے ہیں جو ابتدا نہ روک دی گئی ہو یہی کیفیت اخلاف کی حضرت حسین کے متعلق ہے جو ان کی ایک ظالمانہ جرم کا کشتہ خیال کرتے ہیں۔
 ایرانی شدید تعصب سے اس تصویر میں خدوخال بھرے اور حضرت حسین کو بجائے ایک معمولی قسمت آزدہ کے جو ایک انوکھی لغزش و خطا ذہنی اور قریب قریب غیر معقول حب جاہ کے کارن ہلاکت کی جانب تیز گامی سے رواں دواں ہوں ولی اللہ کے روپ میں پیش کیا ان کے ہم عصروں میں اکثر و بیشتر انہیں ایک دوسری نظر سے دیکھتے تھے وہ انہیں عہد کھنی اور بنووت کا قصور وار خیال کرتے تھے اس لئے کہ انہوں نے (حضرت) معاویہ کی زندگی میں یزید کی (ولی عہدی) کی بیعت کی تھی اور اپنے حق یا دعوائے خلافت کو ثابت نہ کر سکے۔“
 (خلافت معاویہ و یزید، ص ۷۶)

اس عبارت میں امام حسین کو ناکام مدعی، معمولی قسمت آزما، جو اپنی مطلب پر آوری کیلئے جائز و ناجائز کی پروا بھی نہ کرتا ہو، بناوٹی ولی اللہ، بے دانش، حب جاہ کا مرکب، عہد شکن غدار، بے دلیل دعوئیے دار “ کے مکروہ صفات سے متصف کیا گیا۔

کہاں ہے وہ ناصبی جو یہ کہتے کہتے ہلکان ہوئے جاتے ہیں کہ صحابہ تاریخی نہیں قرآنی شخصیات ہیں یہ انگریز ڈوزی معاذ اللہ کس قرآن کے نام ہے جس کے یہ تبصرے امام حسین کے حق میں شائع کئے جا رہے ہیں؟ آج کسی صحابہ کے نام لیوا میں یہ جرات ہے کہ یہی القاب ہمارے حوالے سے اپنے حویلیاں کے پروفیسروں، ابن امیر شریعتوں، اسلام کے سیالگوٹیوں کی طرف منسوب کرے؟

6۔ امام حسین کا خروج طلب حکومت کیلئے تھے:

موصوف لکھتے ہیں:

”ظاہر ہے کہ حضرت حسین رض کے یہ بھائی بھی ان کے خروج کو طلب حکومت و خلافت ہی کا ایسا اقدام سمجھتے تھے جو کسی طرح بھی جائز و مناسب نہ تھا۔“

(خلافت معاویہ و یزید، ص ۸۰)

یعنی حضرت امام حسین رض کا خروج و شہادت طلب حکومت یعنی طلب دنیا اور ایک ناجائز امر کیلئے تھی معاذ اللہ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں ”شہادت حسین“ کا حکم کیا ہوگا؟

7۔ امام حسین رض کے خلاف تلوار کیوں نہیں اٹھائی جاسکتی؟:

یہ بد بخت یزید پلید کی طرف سے امام حسین رض کی شہادت کو حق بجانب ثابت کرنے کیلئے لکھتا ہے:

”حضرت علی المرتضیٰ کی تلوار اگر حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رض زوجہ مطہرہ حبیبہ رسول اللہ ﷺ کے خلاف بے نیام ہو سکتی ہے اور اس ہودج پر تیر برسائے جاسکتے ہیں جس میں تمام امت کی ماں تشریف فرما تھیں اور ماں بھی وہ جو حجت دینیہ کے تحت میدان میں آئی ہو تو حضرت حسین رض کے خلاف تلوار کیوں نہیں اٹھائی جاسکتی جن کی دعوت محض یہ تھی کہ نبی کریم ﷺ کا نواسہ اور حضرت علی رض کا فرزند ہونے کی حیثیت سے خلیفہ انہیں بنایا جائے۔“

(خلافت معاویہ و یزید، ص ۱۸۰)

کس قدر توہین اور وہ بھی جھوٹے مفروضوں کی بنیاد پر حضرت امام علی رض نے کہیں بھی اپنی ماں کے خلاف تلوار نہیں اٹھائی اور بالفرض اٹھائی بھی ہو تو جواب دو کہ حق پرست ماں وہ بھی نبی کی ماں پر تلوار اٹھانے والے کا کیا حکم ہے؟ پھر بد بختی دیکھیں کہ کس طرح امام حسین کو شہید کرنے کو جائز قرار دیا جا رہا ہے چونکہ امام حسین کا دعویٰ محض قرابت رسول اللہ ﷺ کی بنیاد پر تھا اس دعوے کی کوئی شرعی حیثیت نہیں جو کہ سراسر جھوٹ ہے خانوادہ رسالت ﷺ ایسا جاہلانہ دعویٰ کبھی نہیں کر سکتے۔۔۔ لہذا امام حسین کے خلاف اگر کسی نے تلوار اٹھائی تو کوئی قیامت آگئی... انا للہ وانا الیہ راجعون...

8- امام حسین علیہ السلام کا خروج نصرت اسلام کیلئے نہ تھا ان کو مجاہد و شہید کہنے والا عرف قرآن ہے:

یہی بد بخت ناصی و نام نہاد محقق اپنی گندی تحقیق یوں اڑھاتا ہے :

”تاریخی واقعہ کو عقل و امانت سے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت حسین رض کا اقدام نہ کفار سے جہاد فی سبیل اللہ کیلئے تھا نہ نصرت اسلام کیلئے نہ اعلائے کلمۃ اللہ کیلئے تھا۔۔۔۔۔ ان کی شہادت کو ذبح عظیم کہنا قرآن مجید کی تحریف ہے۔“
(رسومات محرم اور تعزیر واری، ص ۶۰)

9- حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت راشدہ کا انکار:

موصوف صحیح روایات کو چھوڑ کر جعلی، و شدید ضعیف روایات کو بنیاد بنا کر لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان ذی النورین رض کی مظلومانہ شہادت کے بعد سبائی لیڈر مالک الاشتر اور اس کے ساتھیوں نے حضرت علی رض سے بیعت خلافت کرنی چاہی۔۔۔۔۔ مگر افسوس حضرت (علی) موصوف نے اپنے بھائی کا عاقلانہ مشورہ قبول نہ فرمایا اور بیعت لے لی یہ بیعت چونکہ باغیوں اور قاتلوں کی تائید بلکہ اصرار سے ہوئی تھی اور یہ خلافت ہی حضرت عثمان ذی النورین رض جیسے محبوب خلیفہ راشد کو ظلم اور ناحق قتل کر کے سبائی گروہ کے اثر سے قائم کی گئی تھی۔“

(خلافت معاویہ و یزید، ص ۲)

سوال یہ ہے کہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت قائم ہی معاذ اللہ سبائی گروہ ، قاتلوں اور ظالموں نے کی تو وہ ضیفہ راشد کیسے ہو گئے ؟ وہ تو پھر معاذ اللہ نقل کفر کفر نہ باشد ایک ظالم و جابر حکمران ہو گئے ؟ آج اگر ان کے مالکوں یا ایوانوں کو کہا جائے کہ فلاں مسجد کی امامت ظالموں کے ذریعہ انہیں حاصل ہوئی فلاں جگہ موصوف سبائیوں کے زور پر شیخ الحدیث بنے تو آنکھیں ہا ہر نکل آئے اور ضیفہ راشد کے خلاف اس قسم کی بکواس کو تحقیق کے نام پر چھاپو۔ شرم۔۔۔ شرم۔۔۔ شرم۔۔۔

10۔ حضرت امام علی رضی اللہ عنہ پر سنگین الزامات:

موصوف لکھتے ہیں:

”قتل کے بعد ان کے خون کا قصاص اور سب سے بڑھ کر اپنی ماں ام المومنین سے جو قاتلین سے قصاص لینے گئی تھیں بر سر پیکار ہونا اور ان سبائیوں کی سازش سے جو ان کی فوج میں شامل ہو کر گئے تھے اور ان کی اہانت کو موجب اور اذیت جسمانی پہنچ جانے کے باعث ہوئے تھے ان کو بدستور اپنا مشیر بنائے رکھنا ان حالات میں وہ رسول اللہ ﷺ کی آرام گاہ کے سامنے کیسے حاضر ہو سکتے تھے خصوصاً آپ کی محبوب ترین رفیقہ حیات کے اس طرز عمل کے بعد۔“

(تحقیق مزید، ص ۷۷)

یعنی گویا حضرت علی نے اپنی والدہ ماجدہ حضور ﷺ کی محبوب ترین شریکہ حیات سے جنگ لڑ کر خون عثمان میں شریک سبائیوں کو اہم عہدے دے کر یہ جرائم کر کے معاذ اللہ حضرت علی ایسے شرمندہ تھے کہ حضور ﷺ کے روضہ مبارکہ کے سامنے بھی کھڑے نہ ہو سکتے تھے۔۔۔ العیاذ باللہ۔۔۔ اب اگر کوئی سبائی کہے کہ اہلسنت اہل بیت کے گستاخ ہیں اور دلیل میں یہ عبارت پیش کرے تو اس نے کیا غلط کہا؟ یہ سبائیوں کے ہاتھ مضبوط کرنا نہیں تو اور کیا ہے ؟

((مزید گستاخیاں))

چونکہ مضمون کافی طویل ہو گیا ہے لہذا مزید کیلئے ہم صرف عنوانات پر اکتفا کرتے ہیں:

11۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر حضرت عثمان کی شہادت پر راضی ہونے کا الزام:

(دیکھئے تحقیقی مزید، ص ۸۱)

12۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ کے دشمن تھے:

معاذ اللہ دیکھئے تحقیق مزید، ص ۸۴

13۔ ہر اعتبار سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر تھے سدا تصور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا:

دیکھئے تحقیقی مزید، ص ۸۴، ۹۶

نوٹ: ہمارے پاس جو خلافت معاویہ و یزید کا نسخہ ہے وہ محمود عباسی کا خود کا شائع کردہ ہے جسے مشہور آفسٹ پریس کراچی سے شائع کروایا گیا۔ تاریخ اشاعت مذکور نہیں البتہ قیاس یہ ہے کہ یہ کتاب کا دوسرا ایڈیشن ہے۔

مسئلہ لعن یزید

محقق العصر علامہ ساجد خان نقشبندی

امت مسلمہ میں ”لعن یزید“ ایک اجماعی مسئلہ ہے۔ البتہ اس کی تکفیر و لعن میں امت کا اختلاف رہا ہے۔ مگر حیرت ہے کہ آج جہالت و تنگ نظری کی وجہ سے لعن و تکفیر کو شیعیت اور سبائیت کا لقب دیا جا رہا ہے۔ حالانکہ کسی مسئلہ میں جب ائمہ کا اختلاف ہو جائے تو اس میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ ان مسائل میں کسی ایک جانب کو لیکر دوسری جانب کی مکمل تغلیط بلکہ اس پر گمراہی و ضلالت کے فتوے لگانا خود ضلالت ہے کہ اس صورت میں امت مسلمہ کے ایک معتد بہ حصہ کو گمراہی پر ماننا پڑے گا اسی کا نام شدت انتہا پسندی اور فرقہ واریت ہے۔

اب دیکھیں ”سراج موتی“ ایک اختلافی مسئلہ ہے قائلین و عدم قائلین دونوں گروہ موجود ہیں دونوں طرف جید علماء کھڑے ہیں دلائل کی روشنی میں آپ جس نظریہ کو اپنانا چاہیں آپ کو اس کا اختیار ہے۔ اختلاف و انتشار تب ہوگا جب آپ کسی ایک جانب کو لیکر جانب مخالف کو قطعی گمراہی پر قرار دیں۔

”کفر یزید و لعن یزید“ بھی اسی قسم کے مسائل میں ہے۔ حنا بلہ، شوافع اور خود احناف میں سے بعض لعن یزید بلکہ تکفیر یزید کے قائل ہیں۔ اس صورت میں آپ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ مسک راجح نہیں لیکن اس پر رافضیت کا الزام لگانا ظلم عظیم ہے۔ تکفیر یزید کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا نظریہ اس قدر معروف و مشہور ہے کہ اس پر کسی دلیل کی ضرورت ہی نہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تو قرآن کی آیت سے یزید پر لعنت کے جواز کے قائل تھے۔

بہر حال مسئلہ کی وضاحت کیلئے ہم یہاں لعن یزید کے بارے میں کچھ معروضات پیش کریں گے۔

(۱)۔۔۔۔۔ ابن الجوزی المتوفی ۵۹۸ھ نے یزید پر لعنت کے جواز پر ایک پوری کتاب ”الرد علی

المتعصب العنید المانع عن فہم یزید“ لکھی۔

(۲)۔۔۔۔۔ فقیہ الکلیہ اسی رحمہ اللہ جو امام غزالی کے شاگرد اور اپنے وقت کے مایہ ناز فقیہ تھے (تفصیل

کیلئے تاریخ ابن خلکان ملاحظہ ہو) وہ لعن یزید کے بارے میں چاروں ائمہ مجتہدین کے اقوال کا خلاصہ یوں نقل کرتے ہیں:

امام احمد بن حنبل سے لعن یزید کے بارے میں دو قول منقول ہیں ایک لعنت کے جواز کو دوسرے لعنت کے عدم جواز کا، یہی کچھ امام مالک و امام ابو حنیفہ سے منقول ہے۔ اور امام شافعی سے اس باب میں صرف ایک ہی قول نقل ہے اور وہ ہے لعنت کے جواز کا۔

مکمل عبارت ملاحظہ ہو:

اما قول السلف ففیہ لاحد قولان تلویح وتصریح ولما لک قولان تلویح وتصریح لابی حنیفۃ قولان تلویح وتصریح ولنا قول واحد التصریح دون التلویح۔
(تاریخ ابن خلکان، ج ۲، ص ۲۸۷)

- (۳)---- امام الکلبی اسی کا یہی قول علامہ حلبی نے اپنے معروف سیرت میں بھی نقل کیا ہے۔
(ملاحظہ ہو سیرت حلبیہ مترجم جلد اول ص ۵۲۹)
- (۴)---- علامہ حلبی نے اپنے استادوں کا نظریہ بھی یہی لکھا ہے کہ وہ یزید پر لعنت کو جائز سمجھتے تھے۔
(ملاحظہ ہو تفصیل سیرت حلبیہ مترجم، جلد اول، ص ۵۲۹)
- (۵)---- علامہ آلوسی حنفی رحمہ اللہ کی شخصیت سے کون واقف نہیں ان کی مایہ ناز تفسیر ”روح المعانی“ کسی اہل علم کی نظر سے پوشیدہ نہیں آج کوئی لائبریری ایسی نہیں جس کی زینت یہ کتاب نہ ہو وہ لکھتے ہیں کہ:

شیخ الاسلام سراج المہشینی اس طرف گئے ہیں کہ شخص معین پر لعنت جائز ہے اور اس کیلئے صحیحین کی اس حدیث کا استدلال بنایا ہے جس میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ فرشتے اس عورت پر لعنت کرتے ہیں جسے اس کا شوہر وظیفہ زوجیت کے لئے بلائے اور وہ انکار کر دے۔ علامہ آلوسی فرماتے ہیں کہ اگر اس استدلال کو درست مان لیا جائے یعنی شخص معین پر لعنت کے جواز کو درست مان لیا جائے تو ہم یزید پر لعنت کرنے میں بالکل بھی توقف نہیں کریں گے بوجہ اس کے اوصاف خبیثہ اور گناہ کبیرہ کی کثرت کی وجہ سے۔

(روح المعانی، ج ۳۳، ص ۷۲)

- (۶)---- علامہ تفتازانی کی شرح عقائد داخل نصاب ہے اس میں دو ٹوک الفاظ میں موصوف لکھتے ہیں کہ

حق بات یہ ہے کہ یزید حضرت امام حسین کے قتل پر خوش ہوا تھا اللہ کی لعنت ہو یزید اور اس کے اعموان و انصار پر۔

(شرح عقائد، ص ۱۹۶)

(۷)۔۔۔ شرح عقائد کی اسی عبارت کو نبراس کے حوالے سے حضرت مولانا عبد الستار تونسوی صاحب رحمہ اللہ نے شیعہ مناظر کے سامنے اہلسنت کے نظریہ کے طور پر پیش کیا۔

(ملاحظہ ہو مناظرہ باگڑ سرگاندہ، ص ۲۱۶)

(۸)۔۔۔ امام ابن الشیخہ الحنفی رحمہ اللہ احناف کا ایک قول جواز لعن یزید ہی کا نقل کرتے ہیں۔

(ملاحظہ ہو: لسان الحکام فی معرفۃ الاحکام، ص)

(۹)۔۔۔ اسی قول کی تائید کرتے ہوئے اور اسے نقل کرتے ہوئے احناف میں سے فقیہ امام کردری المعروف ہابن قاضی لکھتے ہیں کہ

یزید پر لعنت جائز ہے مگر مناسب ہے کہ نہ کی جائے اور امام قوام الدین صفاری لعنت یزید کو جائز سمجھتے۔ اور حق بات بھی یہی ہے کہ یزید پر لعنت اس کے کفر کی شہرت کی وجہ سے کرنا جائز ہے۔

(فتاویٰ قاضی خان، ج ۲، ص ۱۹۳، دار الفکر)

احناف کے ان حوالہ اور مولانا عبد الستار تونسوی صاحب کی تائید کے بعد خود یہ مسئلہ احناف و علمائے دیوبند میں مختلف فیہ ہو گیا ہے گویا جید علماء احناف میں سے بھی بعض لعن یزید کی طرف گئے ہیں۔

(۱۰)۔۔۔ شیخ علی محمد الصبان نے بھی امام احمد بن حنبل اور ابن جوزی سے جواز لعن یزید کو ذکر کیا اور فرمایا امام قاضی ابو یعلیٰ نے مستحقین لعنت کے بارے میں ایک کتاب لکھی اس میں یزید کو شامل کیا۔ (ملاحظہ ہو اسعاف الراغبین، ص ۷۵)

تلب عصرہ کاملہ

ابنہ جمہور احناف اور ان کی اتباع میں جمہور علمائے دیوبند کا مسلک یہی ہے کہ یزید پر لعنت مناسب نہیں یہی ہمارا مسلک ہے۔ لیکن لعن کرنے والوں پر طعن و تشنیع کرنا حقیقت میں ان اکابر پر طعن و تشنیع ہے۔

نوٹ: یاد رہے کہ جو لوگ لعن جواز کے قائل نہیں وہ اس لئے نہیں کہ یزید اس کا مستحق نہ تھا بلکہ وہ یزید کو اس کا مستحق تو جانتے ہیں مگر اس کام کو کوئی سود مند و فائدہ مند نہیں سمجھتے اس لئے منع کرتے ہیں۔

(یہی توجیہ ملا علی قاری نے اور قاضی منظر حسین صاحب نے خارجی فتنہ میں لکھی ہے۔ گویا مانعین کے نزدیک بھی یزید لعنت کا مستحق تو ہے مگر اس میں کوئی فائدہ نہیں لہذا بے فائدہ کام کی وجہ سے منع کیا۔)

اس ساری تفصیل کے بعد یہ مسئلہ کھل کر آگیا ہے کہ جید علمائے کرام جن میں مجتہدین تک شامل ہیں سے ”لعن یزید“ کا جواز ملتا ہے بلکہ تکفیر تک کا قول ملتا ہے۔ اب اس قول کو دلیل کی بنیاد پر اختیار کرنے والے یا ان ائمہ کی تقلید میں اختیار کرنے والوں پر طعن تشنیع شیوہ الحسنات نہیں بلکہ خارجیت و گمراہی ہے۔ اس ساری تفصیل کے بعد ایک نا صبی شیخ الحدیث کے یزیدی لونڈے کی اس ہرزہ سرائی کو ملاحظہ فرمائیں:

”اس لیے یزید کو کافر کہنے والے بھی ہمارے نزدیک رافضیت زدہ ہیں کیونکہ اہل سنت کا مسلک یزید کے کافر ہونے کا نہیں ہے“

کیا یہ ان اکابر پر کھلم کھلا تبرا نہیں؟

کیا یہ اکابر معاذ اللہ رافضی تھے اور الحسنات سے خارج تھے؟

اگر یہ سہائیت ہے تو انہیں کے نام پر آپ کے والد قوم سے چندہ مانگتے اور اس چندے پر تمہاری پرورش کی تم میں غیرت ہوتی تو اپنے باپ سے کہتے ہیں کہ اپنی مند حدیث پر بیٹھ کر ان علماء پر رافضیت کا فتویٰ لگاؤ جو یزید کو کافر لعنتی کہہ رہے ہیں اور آج بھی میرا چیلنج ہے کہ کوئی نا صبی جو اپنی نسبت الحسنات کی طرف کرتا ہے وہ الحسنات کے مراکز میں بیٹھ کر ان علماء کے یہ اقوال بیان کر کے پھر ان پر ذرا رافضیت کے فتوے لگانے کی جرات کرے دیدہ پاید۔

نوٹ: جمہور احناف و جمہور علمائے دیوبند کی تقلید میں ہم بھی کہتے ہیں کہ یزید پر لعنت کوئی مہتمم ہاشم دینی امر نہیں اس لئے نہ کرنا ہی بہتر ہے۔ اور جمہور کی رائے یہی ہے کہ یزید پر لعنت جائز نہیں۔ لیکن جو لوگ دلائل کی روشنی میں ایسا کرتے ہیں ان پر فتویٰ بازی کھم کھلا گمراہی ہے۔

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

امام السنن رحمہ اللہ کی طرف سے یزید کے شرابی و زانی ہونے کی روایت پر نامی اعتراض

محقق العصر علامہ ساجد خان نقشبندی

حضرت مولانا فیاض خان سواتی صاحب مدظلہ العالی کی ایک تحریر سوشل میڈیا پر آئی جس میں آپ فرماتے ہیں:

:: یزیدیوں کے اوسان خطاء کرنے والا ایک حوالہ ::

محمد فیاض خان سواتی

اہم اہل السنن، محدث عرب و عجم، آروئے مسلک دیوبند شیخ الحدیث و التفسیر حضرت مولانا ابوالزاہد محمد سر فراز خان صفدر نقشبندی، مجددی نور اللہ مرقدہ، فاضل دارالعلوم دیوبند، جن کی تحریرات اکابر دیوبند کی معتد رہی ہیں، وہ اپنی کتاب "تبرید النواظر فی تحقیق الخاطر و المناظر المعروف آنکھوں کی ٹھنڈک" ص 146 میں رقمطراز ہیں، حوالہ نیچے تصویر میں ملاحظہ فرمائیں۔
اس حوالہ سے ہم مندرجہ ذیل باتیں ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

- (1) یزید صحابہ کرام رض سے جبراً بیعت لیتا تھا۔
- (2) یزید شراب نوشی کرتا تھا۔
- (3) یزید حرم میں زنا کاری کا مرتکب تھا۔
- (4) یہ کسی تاریخی کتاب کا حوالہ نہیں بلکہ حدیث کی کتاب کا حوالہ ہے۔
- (5) اہم اہل السنن رح نے بھی یزید کو جمہور امت اور ملات اسلام کے نظریہ کے مطابق فاجر سمجھا ہے، جس کی مکمل تصریح انہوں نے دارالافتاء جامعہ نصرۃ العلوم سے شائع شدہ ایک فتویٰ پر "الجواب صواب" لکھ کر فرما دی ہے، اس فتویٰ کا عکس نیچے میں ملاحظہ فرمائیں۔

نامی حضرات کو اس سے تکلیف ہونا لازمی تھی لہذا کسی نے واٹس اپ کے ذریعہ بتلایا کہ اس میں ایک راوی محمد بن عمر واقدی ہے نامی کہہ رہے ہیں کہ اس کو محدثین نے جھوٹا اور ضعیف کہا ہے۔ اس سلسلے میں گزارش ہے کہ محمد بن عمر الواقدی محدثین کے ہاں مختلف فیہ راوی ہے جہاں اس پر جرح ہے وہاں اس کی توثیق بھی موجود ہے۔ محدثین کی توثیق تفصیل کے ساتھ خطیب بغدادی نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

(تاریخ بغداد، ج ۳، ص ۹۳۹، ۱۱)

ابن السہام حنفی نے انہیں حسن درجہ کا کہا ہے۔

(فتح القدیر، ج ۶، ص ۲۱۵)

لیکن اگر جمہور کو سامنے رکھ کر واقدی پر جرح تسلیم بھی کر لیں تو وہ جرح حدیث کے باب میں ہے رہی تاریخ، بیرو و مغازی تو اس میں بالاتفاق واقدی کو امام اور ثقہ شمار کیا گیا ہے۔ ہم نے پہلے بھی ایک تحریر میں کہا تھا کہ حدیث، تفسیر و تاریخ کے اصول الگ الگ ہیں اصول حدیث کو تاریخ و تفسیر پر فٹ کرنا نری جہت ہے۔ سدی محدثین کے ہاں بالاتفاق ضعیف ہے لیکن تفسیر میں امام ہے۔ بہر حال واقدی کا تاریخ میں کیا درجہ ہے چند اقوال ملاحظہ ہوں:

یا قوت الحموی کہتا ہے:

أما في أخبار الناس والسير والفقهاء وسائر الفنون فهو ثقة بإجماع

(معجم الأقباء، ج ۱۸، ص ۲۶۶)

نیچے تاریخ دانی میں ان کو بالاجماع ثقہ کہہ رہے ہیں
ابن کثیر ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

والواقدي- رحمه الله عنده زيادات حسنة وتاريخ مقرر غالباً. فإنه من أئمة هذا الشأن
الكبار، وهو صدوق في نفسه مكشاف

(البدایة والنهاية، ج ۴، ص ۵۸۰)

آخر میں امام ذہبی کا فیصلہ کن قول نقل کرتے ہیں جو فرماتے ہیں کہ حدیث میں تو واقدی ضعیف ہے البتہ تاریخ وغیرہ میں اس سے احتیاج کیا جاسکتا ہے اور یزید کا شرابی و زانی ہونا بھی ایک تاریخی روایت

وقد تقرر أن الواقدي ضعيف، يحتاج إليه في الغزوات والتاريخ، ونورد آثاره من غير احتجاج، أما في الفرائض، فلا ينبغي أن يذكر،
(میزان الاعتدال، ج ۳، ص ۶۶۲، تاریخ الاسلام، سیر اعلام النبلاء، وغیرہ)

غرض اس پر جو جرح ہے وہ حدیث کے معاملہ میں ہے نہ کہ تاریخ میں تاریخ میں بلاجماع یہ آدمی امامت کے درجہ پر فائز ہے۔ اب کہاں کی جرح کہاں فٹ کرنا اسی کا نام دجل ہے۔

(۳) مستدرک ج ۳ ص ۵۲ میں روایت آتی ہے کہ حضرت معقل بن سنانؓ اور حضرت مسلم بن عقبہؓ کی آپس میں ایک مرتبہ ملاقات ہوئی۔ حضرت معقلؓ نے یہ سب کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

انی خرجت کربلاء لبيعة هذا الرجل میں اس شخص کی بیعت کرنے کیسے مجبور نکلا ہوں۔

حالانکہ وہ شرب بھی پیتا ہے درہم میں نرما بھی کرتا ہے۔ پھر حضرت معقلؓ حضرت سلم بن عقبہؓ سے عہد پر بیان لیفتہ ہیں کہ میری اس گفتگو کا ذکر زید سے نہ کرنا۔ وہ کہنے لگے اچھا خدا کی قسم میں کسی سے بھی یہ بات بیان نہ کروں گا۔ زید کو سوس دو روپے لیکن حضرت معقلؓ بن سنانؓ اس فاجو کو هذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں۔ ہم اس سے بھی آگے ترقی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در حضرت محمد بن کریمؐ ایسے لوگوں کو بھی هذا سے تعبیر کر لیا کرتے تھے جو نہ صرف غائب ہی ہوتے تھے بلکہ جن کو دنیا سے رخصت ہونے کے بعد بھی صد بیان گزر چکی ہوتی تھیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

الجواب ومنہ الصدق، الصواب

(۱) آج تک کسی نے یزید کے دور حکومت کو خلافت راشدہ میں شمار نہیں کیا اور نہ ہی اس کو خلیفہ راشد کہا ہے۔
 (۲) تاریخی حقائق کی روشنی میں یزید کا فسق تو آخر تک پہنچا ہوا ہے، اس بنا پر امام محمد شین نے اس کے فسق کا اظہار کیا ہے، مشہور حنفی عالم علامہ ابو بکر ابیصہ رحمۃ اللہ علیہ نے احکام القرآن میں یزید کے فسق کا اظہار کیا ہے ملاحظہ ہو "احکام القرآن" ص 119 "مذہب حنفی کے بلند پایہ محدث حضرت مامی قاری رحمۃ اللہ نے فسق یزید کا اظہار کیا ملاحظہ ہو "شرح فقہ اکبر" ص 88 "ابو برہما دیوبند میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے یزید کو ظالم اور چید کھا ہے ملاحظہ ہو "فیوض قاسمی" ص 32 "ابو ربیعین ص 3 ج 2"، حضرت مولانا رشید احمد گیسوی رحمۃ اللہ علیہ نے یزید کو فاسق لکھا ہے ملاحظہ ہو "فتاوی رشیدیہ" ص 10 ج 1، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے یزید کو فاسق لکھا ہے ملاحظہ ہو "امداد الفتاوی ص 416 ج 4"۔

(۳) واقع کر بلا اور واقع حرم یزید کے دور حکومت میں ہی ہونے اس لیے اس کو ان واقعات سے بالکل علیحدہ نہیں کیا جاسکتا، ان کی ذمہ داری اسی پر آتی ہے، کیونکہ ان واقعات میں ملوث کسی کو اس نے سزا نہیں دی، واللہ اعلم بالصواب

الجواب صواب

احقر عبد الشکور عفا اللہ عنہ

ابو الزہد محمد سرفراز

دارالافتاء مدرسہ نفعۃ العلوم گوجرانوالہ

صدر مدرس مدرسہ نفعۃ العلوم گوجرانوالہ

۱۴۰۸/۲/۷ھ

۷ صفر ۱۴۰۸ھ یکم اکتوبر 1980ء

مہر دارالافتاء مدرسہ نفعۃ العلوم

عالمین و جنات کے ذریعہ مستقبل کی باتیں معلوم کروانا حرام ہے

محقق العصر علامہ ساجد خان نقشبندی

ہمارے ہاں بعض عامل ایسے پائے جاتے ہیں جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے پاس بعض جنات یا موکلات ہیں جس کے ذریعہ وہ گم شدہ چیز کو تلاش کر سکتے ہیں۔ اس کیلئے وہ کسی ”خوبرو“، ”بے ریش“ بچے کو بلواتے ہیں اور یا تو اس کے ناخن کو اس کے سامنے کرتے ہیں یا اسے آنکھیں بند کرنے کا کہتے ہیں اس کے بعد کچھ پڑھتے ہیں اور وہ بچہ بولنے لگتا ہے۔

یہ لوگ یہ عمل چھوٹے بچے ریش بچوں پر کرتے ہیں اور بڑوں پر نہیں کرتے اس کی وجہ جب پوچھی گئی تو بتلایا گیا کہ چھوٹے بچے گناہوں سے محفوظ ہوتے ہیں لہذا ہمارے موکلات ان پر آتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ سب ڈرامہ بازی ہے اور کار حرام ہے اس کی تصدیق کرنے والوں پر اندیشہ کفر ہے۔ یہ مسمریزم ہے جو جادوئی کی ایک قسم ہے اسی لئے یہ لوگ چھوٹے بچوں کا انتخاب کرتے ہیں بالغ لوگوں کو ذہن چونکہ پختہ ہوتا ہے لہذا ان کے دماغ پر ان کا مسمریزم کا اثر نہیں چل پاتا۔ میں نے حکیم الامت رحمہ اللہ کے مفعولات میں پڑھا تھا کہ ان کے زمانے میں ایک شخص نے مدینہ منورہ و مسجد نبوی دکھانے کا دعویٰ کیا لوگ اس کے پاس جانے لگے وہ انہیں آنکھیں بند کرنے کا کہتا اور واقعی لوگ مدینہ منورہ دیکھتے۔ حضرت فرماتے ہیں کہ میں نے تجربہ کیلئے ایک کام کیا کہ ایک چار ہایوں والے نبیل کو اپنے سامنے رکھ لیا اور اس پر پوری توجہ مرکوز کردی لیکن کچھ بھی نہیں ہوا دو دن ایسے ہی کیا تیسرے دن جب ایسے کیا تو اس نبیل کا ایک پایا اٹھ گیا تو میں سمجھ گیا کہ نظر وغیرہ ان کو کچھ بھی نہیں آتا یہ سب مسمریزم ہے۔ وہ آدمی اپنے دماغ میں جو سوچتا ہے سامنے والے کے دماغ میں بھی کچھ چلتا ہے۔ یہی کام یہ لوگ بچوں کے ساتھ کرتے ہیں۔

میرا ایک شاگرد اسی قسم کے عالمین کے ہاتھوں لگ گیا اور یہ ڈرامہ بازیاں شروع کردی جس کے بعد بندے نے اپنے مختلف دروس میں اس کی سختی سے تردید شروع کردی الحمد للہ کے وہ شاگرد بھی ”اپنے دیگر کروت“ کی وجہ سے جلد ہی درس سے فارغ ہو گیا۔

بہر حال حدیث میں سختی کے ساتھ اس امر کی تردید ہے چنانچہ حدیث میں ہے :

مَنْ أَتَى عَرَافًا فَسَأَلَهُ عَنْ شَيْءٍ لَمْ تَقْبَلْ لَهُ صَلَاةَ أَزْجَعِينَ لَيْلَةً .

مَنْ أَتَى عَرَافًا أَوْ كَاهِنًا فَصَدَّقَهُ بِمَا يَقُولُ فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ

جو کسی ”عراف“ کے پاس آیا اور اس سے کسی چیز کے متعلق کچھ پوچھا تو اس کی نماز چالیس دن تک قبول نہ ہوگی اور ایک حدیث میں ہے کہ ایسے شخص نے اس چیز کا انکار کیا جو محمد ﷺ پر نازل ہوا۔ معاذ اللہ۔

اس حدیث میں لفظ ”عراف“ ہے۔ عراف کسے کہتے ہیں امام نووی ”کاهن“ اور ”عراف“ کے درمیان فرق واضح کرتے ہیں کہ کاهن (نجومی) تو اسے کہتے ہیں جو مستقبل میں ہونے والے واقعات و حادثات کی معرفت کا دعویٰ رکھتا ہے۔ اور ”عراف“ (عالم) اسے کہتے ہیں کہ جو گشودہ و چوری شدہ چیزوں کے بارے میں جاننے کا دعویٰ کرتا ہے کہ وہ کہاں ہے؟ پھر فرماتے ہیں کہ عرب میں مختلف قسم کی کہانت و عرفیت یعنی ”عاسیت“ تھی بعض کا تو دعویٰ تھا کہ ان کے پاس کوئی جن (یعنی موکل) ہے جو مستقبل میں ہونے والے حادثات کی خبر اسے دے دیتا ہے، بعض کا دعویٰ یہ تھا کہ انہیں ایک ایسی قوت دی گئی ہے جس کی وجہ سے وہ مستقبل کے حالات سے آگاہ ہو جاتے ہیں۔ اور عراف ہوتے جو مختلف کرتبوں، اسباب وغیرہ سے چوری شدہ چیزوں کی معلومات یا عورت کے ساتھ زیادتی کس نے کی کے جاننے کا دعویٰ کرتے تھے۔ امام نووی کی عبارت ملاحظہ ہو:

وَالْفَرْقُ بَيْنَ الْعَرَّافِ وَالْكَاهِنِ أَنَّ الْكَاهِنَ إِنَّمَا يَتَعَاطَى الْأَخْبَارَ عَنِ الْكَوَائِنِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ وَيَدَّعِي مَعْرِفَةَ الْأَنْشَارِ وَالْعَرَّافُ يَتَعَاطَى مَعْرِفَةَ السَّيِّئِ الْمَسْرُوقِ وَمَكَانِ الضَّالِّهِ وَتَعْوِيهِمَا وَقَالَ الْخَطَّابِيُّ أَيْضًا فِي حَدِيثٍ مَنْ أَتَى كَاهِنًا فَصَدَّقَهُ بِمَا يَقُولُ فَقَدْ بَرَّ بِمَا أُنْزِلَ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كَانَ فِي الْعَرَبِ كَهَنَةٌ يَدْعُونَ أَنَّهُمْ يَعْرِفُونَ كَيْدِيًّا مِنَ الْأُمُورِ فَمِنْهُمْ مَنْ يَزْعُمُ أَنَّ لَهُ رُئُوسًا مِنَ الْجِنِّ يُلْقِي إِلَيْهِ الْأَخْبَارَ وَمِنْهُمْ مَنْ يَدَّعِي اسْتِدْرَاكَ ذَلِكَ بِفَهْمِهِ أَعْطِيَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَسْقِي عَرَافًا وَهُوَ الَّذِي يَزْعُمُ مَعْرِفَةَ الْأُمُورِ بِمَقْدَرَاتِ أَسْبَابِ اسْتِدْرَاكِهَا كَمَعْرِفَةِ مَنْ سَرَقَ السَّيِّئَ الْفُلَانِيَّ وَمَعْرِفَةِ مَنْ يَبْتَغِيهِ الْمَرْأَةُ

(شرح مسلم)

قارئین کرام! ہمارے ہاں کے یہ عالم بھی یہی دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کو جنات یا اپنے دم درود کی وجہ سے مستقبل کی باتوں کا چوری شدہ چیزوں کا علم ہو جاتا ہے۔

امام نووی نے عجیب بات کہی کہ عورت کے ساتھ کس نے منہ کالا کیا یہ اس کا بھی پتہ لگانے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اسی پر میں آپ کو ایک واقعہ سناؤں۔ اس سال میرے پاس ایک شخص آیا اس نے کہا کہ میرے ساتھ فلاں عامل کے رشتہ دار کے ساتھ منہ کالا کرنے کا الزام لگ گیا۔ میں نے قسم کھائی کہ میں نے ایسا کچھ نہیں کیا اگر کوئی ثبوت ہے تو لاؤ۔ اس پر اس عامل نے کہا کہ صبر میں موکلات سے معصوم کرتا ہوں اس نے بچے کو بلایا اور یہی کچھ کیا بچے نے کہا نہیں اس نے فلاں کے ساتھ ایسا کچھ نہیں کیا اور یوں میری جان بخشی ہو گئی۔

اس واقعہ سے اندازہ لگائیں کہ اگر وہ بچہ تہمت کے حق میں گواہی دے دیتا تو اس شخص کے ساتھ کیا ہوتا تھا۔ یہ آپ مجھ سے بہتر جانتے ہیں۔

یہ کام اس لئے بھی حرام ہے کہ شریعت نے زنا کے ثبوت کیلئے چار گواہ مخصوص طریقہ اور اسی طرح چوری کا ثبوت بھی گواہ پر لگایا ہے اس کا طریقہ کتب فقہ میں معروف ہے اور اس قدر عام ہے کہ ہر خواص و عوام کو معلوم ہے۔ عاملین کے اس طریقہ میں کھلم کھلا شریعت کے اس قانون کی خلاف ورزی کی جاتی ہے اور تہمت کا ارتکاب کیا جاتا ہے جو سراسر حرام و ناجائز ہے۔

عرف کا یہ معنی یعنی اسباب وغیرہ سے مستقبل کی کسی بات کو معلوم کر لینا، چورہ شدہ چیز کو معصوم کرنے کا دعویٰ کرنا یہ عورت کے ساتھ منہ کالا کرنے والے کو معلوم کر لینے کا دعویٰ کرنے کا یہ معنی دیگر محدثین نے بھی لکھا ہے جو ہم یہاں نقل کرتے ہیں:

امام ابن جوزی لکھتے ہیں:

قَالَ أَبُو سُلَيْمَانَ: الْعَرَفُ: الَّذِي يَتَعَاطَى مَعْرِفَةَ الشَّيْءِ الْمَشْرُوقِ وَمَكَانِ الضَّالَّةِ وَتَحْوِيلَاتِ
وَالكَاهِنِ يَتَعَاطَى عِلْمَ مَا يَكُونُ فِي مُسْتَقْبَلِ الزَّمَانِ وَيَدْعَى مَعْرِفَةَ الْأَشْرَارِ.
(كشف المشكل ج 4 ص 429 ابن جوزی)

امام عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَمِنْهُمْ مَنْ يُسَمِّي عَرَفًا: وَهُوَ الَّذِي يَزَعِمُ مَعْرِفَةَ الْأُمُورِ بِمَقْدِمَاتِ وَأَسْبَابِ يَسْتَدِلُّ بِهَا.
كَمَعْرِفَةِ مَنْ سَرَقَ الشَّيْءَ الْفُلَانِي، وَمَعْرِفَةِ مَنْ يُتَهَمُ بِهِ الْمَرْأَةُ
(شرح ابی داود للبعینی ج 4 ص 182)

علامہ مناوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

التشديد وهو من يخبر بالأمور الماضية أو بما أخفى وزعم أنه هو الكاهن يردده جمعه
بينهما في الخبر الآتي قال النووي: والفرق بين الكاهن والعرف أن الكاهن إنما يتعاطى
الأخبار عن الكوائن المستقبلية ويزعم معرفة الأسرار والعرف يتعاطى معرفة الشيء
المسروق ومكان الضالة ونحو ذلك ومن الكهنة من يزعم أن جنيا يلقي إليه الأخبار
ومنها من يدعى إدراتك الغيب بفهم أعطيه وأمارات يستدل بها عليه وقال ابن حجر:
الكاهن الذي يتعاطى الخبر عن الأمور المغيبة وكانوا في الجاهلية كثير افعظهم كان
يعتمد على من تابعه من الجن وبعضهم كان يدعى معرفة ذلك بمقدمات أسباب يستدل
على مواقعها من كلام من يسأله وهذا الأخير يسمى العراف بمهلتين (افسأله عن
شيء) أى من المغيبات ونحوها

(فيض القدير، ج 6، ص 22)

یہاں یہ تاویل نہیں کی جاسکتی ہے کہ یہ اس کاہن یا عراف کا ذکر کیا جا رہا ہے جو بغیر کسی سبب کے علم
غیب کے طور پر امور غیبیہ کے معلوم کرنے کا دعویٰ کرے جبکہ عالمین تو اسباب اختیار کرتے ہیں کیونکہ
ان حوالہ جات میں ”عراف“ کے ساتھ صاف طور پر ”بمقدمات و اسباب“ کا ذکر ہے یعنی عراف اس
میں اسباب خفیہ یا ظاہرہ یا دیگر مقدمات وغیرہ اختیار کر کے اس سے استدلال کر کے ان چیزوں کے جاننے
کا دعویٰ کرتا ہے۔ اس معنی میں عراف والی حدیث آج کے اس قسم کے عاتلوں پر بالکل صادق آتی ہے۔
علامہ شامی نے عراف و کاہن کا یہی مطلب بیان کیا جو ہم نے اوپر لکھا اس کے بعد ایسے شخص اور اس
کی تصدیق کرنے والے کے کفر پر فتویٰ نقل کیا بلکہ تاتارخانیہ سے تو یہ صریح فتویٰ نقل کیا کہ :

وَفِي التَّنَازُخَانِيَّةِ: يَكْفُرُ بِقَوْلِهِ أَنَا أَعْلَمُ الْمَسْرُوقَاتِ وَأَنَا أَخْبِرُ عَنْ إِخْبَارِ الْجِنِّ إِنَّمَا
اِئْتِيَ اسْمُ قَوْلٍ مِنْهُ كَانَتْ يَدُ الْكَاهِنِ فِي الْحَدِيثِ. "مَنْ أَتَى كَاهِنًا أَوْ عَرَّافًا فَصَدَّقَهُ بِمَا يَقُولُ فَقَدْ
كَفَرَ بِمَا أُتِيَ عَلَى مُحَمَّدٍ. أَخْرَجَهُ أَصْحَابُ السُّنَنِ الْأَرْبَعَةُ. وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ.

علامہ شامی کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو:

مَطْلَبُ فِي الْكَاهِنِ وَالْعَرَّافِ
(قَوْلُهُ الْكَاهِنُ قِيلَ كَالسَّاحِرِ) فِي الْحَدِيثِ. "مَنْ أَتَى كَاهِنًا أَوْ عَرَّافًا فَصَدَّقَهُ بِمَا يَقُولُ فَقَدْ
كَفَرَ بِمَا أُتِيَ عَلَى مُحَمَّدٍ. أَخْرَجَهُ أَصْحَابُ السُّنَنِ الْأَرْبَعَةُ. وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ.

وَالْكَاهِنُ كَمَا فِي مُخْتَصَرِ الْإِثْبَاتِ لِلشَّيْطَانِي: مَنْ يَتَعَاطَى الْخَبَرَ عَنِ الْكَاتِبَاتِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ وَيَدَّعِي مَعْرِفَةَ الْأَمْرِ. وَالْعَرَّافُ: الْمُنَجِّمُ. وَقَالَ الْخَطَّابِيُّ: هُوَ الَّذِي يَتَعَاطَى مَعْرِفَةَ مَكَانِ الْمَسْرُوقِ وَالضَّالِّ وَتَعَوُّجِهَا. اهـ. وَالْحَاصِلُ أَنَّ الْكَاهِنَ مَنْ يَدَّعِي مَعْرِفَةَ الْغَيْبِ بِأَسْبَابٍ وَهِيَ مُخْتَلِفَةٌ فَلِذَا انْقَسَمَ إِلَى أَنْوَاعٍ مُتَعَدِّدَةٍ كَالْعَرَّافِ وَالرَّمَالِ وَالْمُنَجِّمِ: وَهُوَ الَّذِي يُخْبِرُ عَنِ الْمُسْتَقْبَلِ بِطُلُوعِ النُّجُومِ وَغُرُوبِهِ، وَالَّذِي يَضْرِبُ بِالْحَصَى، وَالَّذِي يَدَّعِي أَنَّ لَهُ صَاحِبًا مِنْ الْجِنِّ يُخْبِرُهُ عَنْمَا سَيَكُونُ، وَالْكُلُّ مَذْمُومٌ شَرُّ عَا، فَحُكْمُهُ عَلَيْهِمْ وَعَلَى مُصَدِّقِهِمْ بِالْكَفْرِ. وَفِي الْبُزْجَانِيَّةِ: يَكْفُرُ بِإِدْعَاءِ عِلْمِ الْغَيْبِ بِإِثْبَاتِ الْكَاهِنِ وَتَضْيِيقِهِ. وَفِي التَّنَازُلِ خَاتِمَةً: يَكْفُرُ بِقَوْلِهِ أَنَا أَعْلَمُ الْمَسْرُوقَاتِ أَوْ أَنَا أَخْبِرُ عَنْ أَخْبَارِ الْجِنِّ إِنَّمَا

(فتاویٰ شامی، ج. 4، ص 242)

ایسے عامل کو ہدیہ دینے اور اس کا ہدیہ قبول کرنا بھی حرام ہے۔

علامہ نووی نے ایسے عامل کو کوئی ہدیہ دینا یا اس کا کوئی ہدیہ لینے کے حرام ہونے پر اجماع نقل کیا ہے اس لئے کہ یہ ایک حرام کام کی اجرت لے رہا ہے۔ امام نووی کی عبارت ملاحظہ ہو:

قَالَ الْبَغَوِيُّ اتَّفَقَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَى تَحْرِيمِ حُلُوفِ الْكَاهِنِ وَهُوَ مَا أَخَذَهُ الْمُتَكَلِّمُونَ عَلَى كَيْفَانِهِ لِأَنَّ فِعْلَ الْكَيْفَانَةِ بَاطِلٌ لَا يُجُوزُ أَخْذُ الْأُجْرَةِ عَلَيْهِ وَقَالَ الْمَاوِزِدِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْأَحْكَامِ السُّلْطَانِيَّةِ وَيَمْتَنِعُ الْمُحْتَسِبُ النَّاسِ مِنَ التَّكْسِبِ بِالْكَيْفَانَةِ وَاللَّهُوِ وَيُؤَدَّبُ عَلَيْهِ الْأَجْدَ وَالْمُعْطِنُ وَقَالَ الْخَطَّابِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى حُلُوفِ الْكَاهِنِ مَا يَأْخُذُهُ الْمُتَكَلِّمُونَ عَلَى كَيْفَانِهِ وَهُوَ مُحَرَّمٌ وَفِعْلُهُ بَاطِلٌ قَالَ وَحُلُوفِ الْعَرَّافِ حَرَامٌ أَيْضًا

(شرح مسلم تحت الحديث من اتى عرافا)

نوٹ: یہاں ایک وضاحت کردوں اگر عامل کی تصدیق کیلئے اس سے کچھ پوچھا تو نماز قبول نہ ہوگی اور اندیشہ کفر بھی ہے البتہ علماء نے وضاحت کی ہے کہ ایسے عامل کی تذلیل کیلئے اگر اس سے سوال کیا جائے تو حرام نہیں۔ اسی پر اپنی طالب علمی کا ایک واقعہ سناؤں جب ہم اولیٰ میں تھے تو ہمارے جامعہ میں بھی ایک نالائق (عموماً ایسے عامل طلباء کو نماز دے دھاتی سے خدا واسطے کا بیر ہوتا ہے) طالب علم نے

یہ کام شروع کیا کلاس میں استاجی حضرت مولانا محمد رمضان صاحب صادق آبادی صاحب حفظہ اللہ جو ناظم تعلیمات بھی تھے ان کے سامنے یہ بات آئی استاجی نے امتحان کیلئے اس طالب علم کو بلایا اور اپنی گھڑی جیب میں رکھ لی اس طالب کے آنے پر کہا کہ میری گھڑی نہیں مل رہی تم ذرا معلوم کرو کسی نے چوری تو نہیں کی اس طالب نے حفظ کے درجے سے ایک مخصوص طالب علم کو بلوایا اور اس کے سر پر تیل ڈال کر ڈرامہ بازی شروع کر دی طالب علم نے کہا کہ فلاں جگہ پر پڑی ہے اور فلاں نے اٹھائی ہے استاجی نے اسے وقت ایک زور دار طمانچہ اسے رسید کیا اور کہا کہ گھڑی میرے جیب میں پڑی ہوئی ہے آئندہ یہ ڈرامہ مدرسے کی چار دیواری میں کیا تو خیر نہیں۔

عالمین کی اسی ڈرامہ بازی پر ایک اور ذاتی واقعہ بھی ملاحظہ ہو۔ ہمارے جامعہ سے اخراج شدہ ایک اسی قسم کا عامل ”غائب“ ہو گیا جس کی وجہ سے اس کے گھر والوں اور مدرسے کو شدید پریشانی کا سامنا کرنا پڑا آخر میں پولیس نے بھی ہمیں کہا کہ یار تم تو مولوی لوگ ہو سنا ہے کہ ناخن وغیرہ میں نظر آ جاتا ہے تو معلوم کر لو کہ کہاں ہے۔ میں اس وقت تھانے میں تھا اور بڑی مشکل سے اپنی ہنسی پر قابو رکھ سکا کہ تھانے دار صاحب وہ ناخن میں معلوم کرنے والے ”دو عدد اسی گم شدہ عامل کے پیٹی بھائی“ تو آپ کے سامنے بیٹھے ہوئے ہیں۔ اگر ان ڈرامہ بازوں کو کچھ پتہ چلتا تو اب تک معلوم نہ کر لیتے۔

ہمارے مرتب کردہ دیگر کتب و رسائل



نوجوانانِ خائف طلباء و دیوبند پشاور